



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДРЖАВНА РЕВИЗОРСКА ИНСТИТУЦИЈА**

**ИЗВЕШТАЈ
О РЕВИЗИЈИ СВРСИСХОДНОСТИ**

**УПРАВЉАЊЕ СЛУЖБЕНИМ ВОЗИЛИМА ДИРЕКТНИХ
КОРИСНИКА БУЏЕТА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

**Број: 400-1928/2013-08
Београд 25. јун 2014. године**

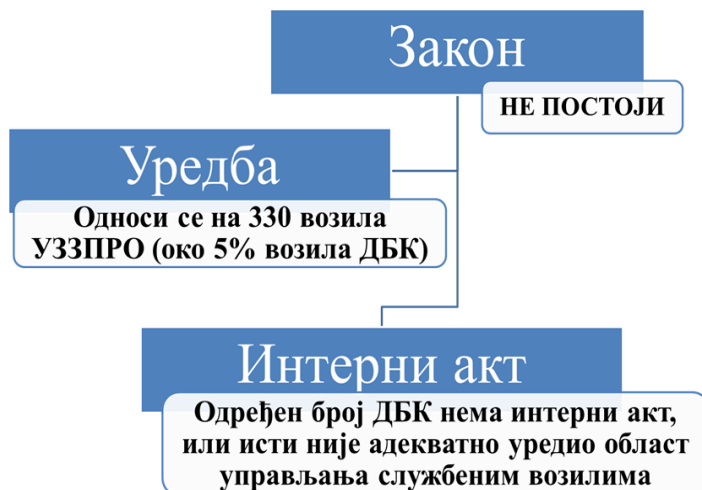


УПРАВЉАЊЕ СЛУЖБЕНИМ ВОЗИЛИМА ДИРЕКТНИХ КОРИСНИКА БУЏЕТА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Укупан број службених возила, којима управљају директни корисници буџета (ДБК) Републике Србије, је 26.966, од чега се на возила опште намене односи 6.244 возила, а на возила посебне намене 20.722 возила. ДБК немају адекватне контроле за управљање над 6.244 службених возила опште намене која су у власништву Републике Србије. Државна

Управљање службеним возилима опште намене директних буџетских корисника у Републици Србији није регулисано законом. Евиденције ДБК не обезбеђују текуће и свеобухватне податке о броју службених возила, њиховој искоришћености и расходима и издацима. Осим тога, ДБК нису успоставили адекватне системе за праћење и контролу службених возила, а њихово прибављање и продаја се врше без претходних суштинских анализа. Као резултат тога, постоји ризик да ДБК управљају својим службеним возилима на неекономичан и неефикасан начин.

на јединствен начин и постоје недоследности у постојећим прописима. Пре свега, Србија нема закон који регулише управљање службеним возилима. Друго, постоји само једна Уредба која регулише управљање службеним возилима и та Уредба се примењује на само 5% од 6.244 службених возила. Коначно, нису ни сви органи усвојили интерна акта о адекватном коришћењу службених возила. ДБК су прибављали и отуђивали возила без претходних суштинских анализа. ДРИ није могла да утврди да ли су



ревизорска институција (ДРИ) је прикупила податке о службеним возилима од 126 ДБК и спровела детаљну анализу управљања службеним возилима код 15 субјеката ревизије. Тих 15 ДБК управља са преко 80% службених возила у Републици Србији. ДРИ је установила да ДБК немају свеобухватне податке о броју, искоришћености, расходима и издацима, прибављању и отуђењу службених возила. На нивоу Републике Србије управљање службеним возилима није прописано возила искључиво коришћена за службене сврхе. У процедури израде Извештаја ДРИ, Влада Републике Србије је донела нову Уредбу о начину коришћења службених возила.

ПРЕПОРУКЕ ДРИ

Влади Републике Србије:

→ Да предузме активности за нормативно уређење области управљања службеним возилима у Републици Србији, како би се на јединствен начин уредила набавка, употреба и отуђење службених возила код свих корисника јавних средстава у циљу јединственог поступања, као и да дефинише критеријуме на основу којих се додељује право коришћења службеног возила, начин коришћења, све неопходне евиденције, систем контроле коришћења и посебно контрола свих трошкова везаних за коришћење службених возила у Републици Србији.

Директним корисницима буџета да:

→ Интерним актима пропишу све неопходне процедуре везане за коришћење службених возила;

→ Размотре могућност рационализације властитог возног парка;

→ Да врше анализу трошкова по возилима и остварене ефекте, да би се створили предуслови за ефикасно и економично управљање возним парком;

→ Да врше анализе трошкова и претходне анализе приликом набавке и отуђења службених возила;

→ Да размотре могућност увођења GPS система, ради праћења возила, у циљу успостављања ефикасне контроле и смањења трошкова службених возила.

САДРЖАЈ

I	РЕЗИМЕ И ПРЕПОРУКЕ	3
II	ПРЕДГОВОР И УВОД.....	5
	1. Предговор.....	5
	2. Увод.....	6
	2.1. Циљ и обим ревизије и методологија у поступку рада.....	6
	2.2. Ограничења ревизије.....	8
III	ОПШТИ ПОДАЦИ	10
IV	ЗАКЉУЧЦИ.....	16
	1. ЗАКЉУЧАК: На нивоу Републике Србије управљање службеним возилима није прописано на јединствен начин и постоје недоследности у постојећим прописима	16
	1.1. Налаз: Управљање службеним возилима у Републици Србији није регулисано законом	17
	1.2. Налаз: Уредбом о условима и начину коришћења службених возила, која се не примењује доследно, регулисано је коришћење само 5% службених возила од укупног броја возила опште намене свих ДБК.....	17
	1.3. Налаз: Одређени број ДБК је интерним актом делимично уредио начин управљања службеним возилима.....	25
	2. ЗАКЉУЧАК: Постојеће евиденције (о управљању службеним возилима) не обезбеђују свеобухватне податке о броју, искоришћености, расходима и издацима за службена возила	35
	2.1. Налаз: Достављени подаци о броју возила не одговарају провереном стању у пословним књигама и пописним листама, због чега не могу да се потврде достављени подаци о укупном броју возила	35
	2.2. Налаз: Не постоји свеобухватна евиденција расхода по возилу.....	40
	2.3. Налаз: Значајна одступања у искоришћености возила од 0 км до преко 100.000 км.....	42
	2.4. Налаз: Увећање расхода у вези са коришћењем службених возила.....	47
	3. ЗАКЉУЧАК: Неадекватно успостављен систем евидентирања, праћења и контроле службених возила ствара ризик од могућих злоупотреба.....	49
	3.1. Налаз: Уочени су бројни недостаци у евиденцијама о путним налозима за службена возила и лица	49
	3.2. Налаз: Значајна одступања у километражама за исте релације	55
	3.3. Налаз: Након коришћења службених возила и завршеног посла, не постоје докази о паркирању возила на одређеним паркинг местима	56

3.4. Налаз: Значајно коришћење службених возила у локалу, са великим пређеним километражама, као и коришћење службених возила викендом и у дане празника ..	58
4. ЗАКЉУЧАК: Набавка и отуђење службених возила се врши без претходне анализе	60
4.1. Налаз: Врши се набавка нових возила без претходне анализе.....	61
4.2. Налаз: Врши се набавка нових возила, а претходно се не отуђују возила која нису у употреби	62
4.3. Налаз: Највећи део возила се отуђује тек када више нису у возном стању, и то као отпадни материјал.....	63
4.4. Налаз: Дуг временски период од подношења предлога за расходовање до отуђења возила и значајне разлике у тим периодима код директних корисника буџета	66
5. ЗАКЉУЧАК: Већина ДБК има делимичан систем прикупљања информација и евиденција о коришћењу службених возила, чиме се ствара ризик при доношењу одлука које имају за циљ економичније и ефикасније коришћење возила	69
5.1. Налаз: Иако УЗЗПРО извршава обавезу достављања извештаја сходно Уредби, не врше се анализе и не припрема се информација за Владу РС о коришћењу службених возила, јер Уредба то не прописује	70
5.2. Налаз: Руководство појединих корисника нема информације о броју и структури коришћених возила у току године, као и припадајућим расходима, а ако и има, не предузима одговарајуће мере у циљу економичног и ефикасног управљања.....	70
V ПРЕДУЗЕТЕ МЕРЕ У ПОСТУПКУ РЕВИЗИЈЕ ОД СТРАНЕ РЕВИДИРАНИХ СУБЈЕКТА	79
АНЕКС 1	83
АНЕКС 2	89

I РЕЗИМЕ И ПРЕПОРУКЕ

Државна ревизорска институција извршила је ревизију сврсисходности са темом: „Управљање службеним возилима директних корисника буџета Републике Србије“.

Директни корисници буџета Републике Србије (укупно 126) располажу са укупно 26.966 службених возила. По структури, 6.244 службених возила су возила опште намене, а 20.722 су возила посебне намене. Предмет ревизије је управљање службеним возилима опште намене чији су укупни расходи и издаци у 2012. износили 1,9 милијарди динара (расходи горива, уља и мазива, резевних делова, пнеуматика, текућих поправки и одржавање опреме за саобраћај, регистрације, осигурања, трошкови паркирања и издаци за набавку нових возила).

Управљање службеним возилима опште намене директних корисника буџета Републике Србије није нормативно уређено, постојеће евиденције не обезбеђују свеобухватне податке, нису успостављени адекватни системи праћења и контроле, набавке и отуђења врше се без претходних анализа и само је делимично успостављен систем прикупљања и анализирања информација, чиме се стварају ризици да се службеним возилима управља на неекономичан и неефикасан начин.

На нивоу Републике Србије управљање службеним возилима није нормативно уређено. На снази је Уредба о условима и начину коришћења службених возила (Уредба), која се не примењује доследно, а којом је регулисано коришћење само 5% службених возила од укупног броја возила опште намене код свих директних буџетских корисника (ДБК). Одређени број ДБК је интерним актом делимично уредио начин управљања службеним возилима.

Постојеће евиденције не обезбеђују свеобухватне податке о броју, искоришћености, расходима и издацима за службена возила. Достаљени подаци о броју возила не одговарају провереном стању у пословним књигама и пописним листама, због чега не могу да се потврде достављени подаци о укупном броју возила. Не постоје свеобухватне евиденције расхода по возилу. Постоје значајна одступања у искоришћености возила према пређеној километражи од 0 км до 100.000 км. Уочена су и додатна увећања расхода у вези са коришћењем службених возила.

Неадекватно успостављен систем евидентирања, праћења и контроле службених возила ствара ризик од могућих злоупотреба. Уочени су бројни недостаци у евиденцијама о путним налозима за службена возила и лица. Постоје значајна одступања у километражама за исте релације. Након коришћења службених возила и завршеног посла, не постоје докази о паркирању возила на одређеним паркинг местима. Уочено је значајно коришћење службених возила у локалу са великим пређеним километражама, као и коришћење службених возила викендом и у дане празника.

Набавка и отуђење службених возила се врши без претходне анализе. Набављају се нова возила, а претходно се не отуђују возила која нису у употреби. Највећи део возила се отуђује тек када више нису у возном стању, и то као отпадни материјал. Уочен је дуг временски период од подношења предлога за расходовање до отуђења возила и постоје значајне разлике у тим периодима за различите ДБК.

Већина ДБК има делимично успостављен систем прикупљања информација и евиденција о коришћењу службених возила, чиме се ствара ризик за доношење одлука у циљу економичнијег и ефикаснијег коришћења возила. Иако Управа за заједничке послове републичких органа (УЗЗПРО) извршава обавезу достављања извештаја сходно Уредби, не врше се анализе и не припрема се информација за Владу Републике Србије о коришћењу службених возила, јер Уредба то не прописује. Руководства појединих корисника немају информације о броју и структури коришћених возила у току године, као и припадајућим расходима, а ако их имају, не предузимају одговарајуће мере у циљу економичног и ефикасног управљања.

Државна ревизорска институција, након спроведене ревизије „Управљање службеним возилима директних корисника буџета Републике Србије“ у циљу унапређења система управљања службеним возилима у Републици Србији, предлаже следеће препоруке:

Влади Републике Србије:

- Да предузме активности за нормативно уређење области управљања службеним возилима у Републици Србији, како би се на јединствен начин уредила набавка, употреба и отуђење службених возила код свих корисника јавних средстава у циљу јединственог поступања, као и да дефинише критеријуме на основу којих се додељује право коришћења службеног возила, начин коришћења, све неопходне евиденције, систем контроле коришћења и посебно контрола свих трошкова везаних за коришћење службених возила у Републици Србији.

Директним корисницима буџета Републике Србије да:

- Интерним актима пропишу све неопходне процедуре везане за коришћење службених возила;
- Размотре могућност рационализације властитог возног парка;
- Све расходе и издатке везане за коришћење службених возила евидентирају по возилу, као и све податке о пређеним километрима и употреби возила;
- Да врше анализу трошкова по возилима и остварене ефекте, да би се створили предуслови за ефикасно и економично управљање возним парком;
- Да врше анализе трошкова и претходне анализе приликом набавке и отуђења службених возила;
- Да размотре могућност увођења GPS система, ради праћења возила, у циљу успостављања ефикасне контроле и смањења трошкова службених возила;
- УЗЗПРО да размотри могућност увођења диспечерског центра у циљу рационалног коришћења службених возила, ефикасније контроле и смањења трошкова возног парка;
- Код одређених именованих и постављених лица, којима је неопходно службено возило због удаљености места становања и рада, размотре алтернативна решења као што су коришћење службеног стана, закуп стана и слично.

У Београду, 25. јуна 2014. године

Генерални државни ревизор

Радослав Сретеновић

II ПРЕДГОВОР И УВОД

1. Предговор

У Републици Србији ревизија сврсисходности се први пут спроводи као пилот ревизија у оквиру пројекта „Јачање капацитета Државне ревизорске институције“ који спроводе Ревизорски суд Холандије и Канцеларија Генералног ревизора Велике Британије, уз истовремену израду Приручника за обављање ревизије сврсисходности пословања. Ревизија сврсисходности је спроведена у складу са Законом о државној ревизорској институцији¹, Пословником Државне ревизорске институције², Програмом ревизије Државне ревизорске институције за 2013. годину, број: 02-5040/2012-02 од 25. јанаура 2013. године, а у складу са основним принципима Међународних стандарда врховних ревизорских институција (ISSAI).

Према Закону о Државној ревизорској институцији ревизија сврсисходности пословања значи испитивање трошења средстава из буџета и других јавних средстава, ради стицања довољног, адекватног и поузданог доказа за извештавање да ли су средства од стране субјекта ревизије употребљена у складу са начелима економичности, ефикасности и ефикасности као и у складу са планираним циљевима.

- Начело економичности подразумева минимални утрошак средстава за одређену активност, водећи рачуна да се тиме не доводи у питање очекивани квалитет;
- Начело ефикасности изражава однос између остварених резултата у производњи роба или пружању услуга и искоришћених ресурса за производњу, односно пружање услуга;
- Начело ефикасности (успешности) изражава степен до кога су постигнути постављени циљеви, као и однос између планираних и остварених ефеката одређене активности.

Ревизија сврсисходности пословања се фокусира на учинак и одговара на питање - да ли се уложена средства користе на прави начин и да ли се средства улажу у праве ствари. Такође, ревизија сврсисходности тежи да идентификује проблем, узроке тог проблема и да да смернице за унапређење система. Ревизије сврсисходности морају бити јасне, недвосмислене, некад и политички болне али прихваћене од највиших управљачких органа или законодавне власти како би чињенице биле преведене у законодавни оквир који ће елиминисати аномалије.

Ревизија сврсисходности не само да пружа иницијативу за унапређење система, она утиче на транспарентност и одговорност у раду и пружа могућност да порески обвезници, законодавна тела, медији као и сви грађани Републике Србије добију реалну слику о руковођењу и резултатима рада Владе и њених институција као и осталих корисника јавних средстава.

¹ "Службени гласник РС", бр. 101/2005, 54/2007 и 36/2010

² "Службени гласник РС", број 9/2009

2. Увод

Државна ревизорска институција извршила је ревизију сврсисходности са темом „Управљање службеним возилима директних корисника буџета Републике Србије“.

Ревизија управљања службеним возилима изабрана је због проблема у управљању и коришћењу службених возила, а који су уочени у извршеним финансијским ревизијама и ревизијама правилности пословања корисника буџетских средстава, као и чињенице да ниједна релевантна институција не располаже тачним подацима о укупном броју службених возила и ангажованим средствима за њихову набавку, коришћење и одржавање. За ову тему постоји велико интересовање јавности и честа су тема у медијима. У годинама економске кризе, доношени су антикризни закони, Влада је давала смернице за смањење дискреционих расхода, замрзаване су плате, било је покушаја смањења државне администрације, али нигде није препоручено да се смање расходи у вези са коришћењем службених возила, да се ограничи право коришћења службених возила или да се тражи решење за уштеде у овој области.

Дефинисано је кључно питање:

- Да ли је управљање службеним возилима код директних корисника буџета Републике Србије економично и ефикасно и које мере и активности су предузете у циљу економичнијег и ефикаснијег управљања службеним возилима?

Под управљањем службеним возилима подразумевамо организовани систем политика, процедура и контрола, почев од одређивања потребе за возилима и њиховом набавком, потом сагледавања исплативог коришћења возила, начина њиховог рада и одржавања кроз максималну искоришћеност у корисном веку до отуђења. Овако дефинисан систем је у складу са најбољим праксама развијених земаља.

2.1. Циљ и обим ревизије и методологија у поступку рада

2.1.1. Циљ ревизије

Циљ ове ревизије је стицање увида у финансијску материјалност службених возила директних корисника буџета Републике Србије, начин управљања и давање препорука за унапређење система управљања службеним возилима.

Да бисмо постигли циљ, дефинисали смо следећа ревизорска питања:

1. Да ли је на нивоу Републике Србије управљање службеним возилима прописано на јединствен начин?
2. Да ли постојеће евиденције о управљању службеним возилима обезбеђују свеобухватне податке о броју, искоришћености, расходима и издацима за службена возила?
3. Да ли је неадекватно евидентирање, праћење и контрола управљања службеним возилима ризик за могуће злоупотребе?
4. Да ли се набавка и отуђење службених возила врши на основу претходно спроведених анализа?

5. Да ли директни корисници буџета имају адекватно успостављен систем прикупљања информација о управљању службеним возилима, којим се обезбеђују услови за доношење одлука у циљу економичног и ефикасног коришћења?

2.1.2. Обим ревизије

Ревизија је обухватила управљање службеним возилима директних корисника буџета Републике Србије³ (Влада, владине канцеларије и службе, министарства, организације, управе и дирекције у саставу министарстава). Остали корисници јавних средстава (индиректни корисници буџета Републике Србије, јавна предузећа, као и други нивои власти – аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе) нису обухваћени због ограничених ресурса и времена. Очекује се да ће се ефекти ове ревизије одразити и на остале кориснике јавних средстава. Ревизија је трајала 12 месеци.

2.1.3 Методологија у поступку рада

Да би се остварио увид у финансијску материјалност употребе службених возила, упућени су захтеви директним корисницима буџета (у даљем тексту: ДБК) за доставу општих података о службеним возилима (Табела 1.) и података о расходима коришћења службених возила (Табела 2.). На основу званично достављених података (потписаних и оверених од стране овлашћених лица) ДБК анализирани су подаци о броју возила која користе, које су марке, када су набављена, колика им је набавна, а колика садашња вредност, колико су километара прешла од дана набавке до 31.12.2012. године, колико су прешла у 2012. години, у чијем су власништву, који је правни основ за коришћење, колика је просечна потрошња горива, колики су расходи за гориво, одржавање, резервне делове, регистрацију, осигурање и паркирање. Сви прикупљени подаци се односе на стање 31.12.2012. године.

Након анализе општих података, одабрали смо 15 од 126 ДБК за детаљну анализу, на основу следећих мерила:

- материјалност (број возила, као и висина укупних и појединачних расхода);
- постојање правног акта којим корисник буџета регулише употребу службених возила;
- искоришћеност возила (км);
- провера достављених података;
- потреба за додатним објашњењима од стране руководства;
- добра пракса;
- проценат учешћа сопствених у укупном броју возила којима орган располаже.

Мерила су заснована на просечним вредностима, као и екстремима (најбољи, најлошији).

На основу наведених мерила изабрано је следећих 15 ДБК за детаљно испитивање:

³ Члан 2. Закона о буџетском систему

1. Министарство финансија,
2. Министарство привреде,
3. Министарство здравља,
4. Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде,
5. Министарство унутрашњих послова,
6. Министарство одбране,
7. Министарство правде и државне управе,
8. Управа за заједничке послове републичких органа (у даљем тексту: УЗЗПРО),
9. Пореска управа,
10. Управа за шуме,
11. Генерални секретаријат Владе Републике Србије,
12. Канцеларија за Косово и Метохију,
13. Западнобачки управни округ,
14. Комесаријат за избеглице и миграције,
15. Републичко јавно правобранилаштво.

Изабраним ДБК обухваћено је 88% од укупног броја возила и 84% укупних расхода за возила. С обзиром на висок проценат узорка, можемо претпоставити да се наши налази из детаљног испитивања односе и на преосталих 111 ДБК.

За потребе ове ревизије анализирано је управљање службеним возилима опште намене (у даљем тексту: службена возила), док возила за посебне намене (полицијска и војна) нису била предмет детаљне анализе. Анализирано је управљање службеним возилима опште намене код ДБК са циљем утврђивања:

1. начина на који се планирају потребе,
2. начина на који је прописана употреба,
3. успостављених пракси коришћења и
4. праћења и контроле употребе службених возила.

2.2. Ограничења ревизије

Отежавајућа околност у овој ревизији је чињеница да је ревизија усмерена на коришћење службених возила у 2012. години, у којој је, после одржаних избора и формирања нове Владе, Законом о министарствима измењена структура министарстава и управа, па су се многа министарства спојила, док су се делови неких министарстава издвојили и припојили другим министарствима.

Осим напред наведеног, следећа ограничења су додатно отежала и успорила ревизију:

- већина ДБК је неблаговремено доставила податке, а један ДБК није доставио податке на захтеван начин;
- одређен број возила, а нарочито УЗЗПРО је коришћен у току 2012. године од стране више ДБК;
- честе су ситуације да се користе возила која су у власништву других корисника, а истовремено се сопствена возила дају другим корисницима на коришћење;

- код дела корисника не постоје евиденције о потрошњи горива и другим расходима везаним за возила итд;
- достављене табеле са општим подацима и расходима управљања службеним возилима од стране директних корисника буџета су у већини случајева биле непотпуне због непостојања евиденције, што је отежало сагледавање постојећег стања у погледу управљања службеним возилима, при чему:
 - 33 ДБК је доставило непотпуне податке о пређеној километражи у 2012. години;
 - два ДБК није доставило податке о расходима употребе службених возила, а 28 ДБК је доставило непотпуне податке;
 - три ДБК није доставило податке о годинама набавке службених возила, а 11 ДБК је доставило непотпуне податке;
 - 10 ДБК је доставило непотпуне податке о години производње возила;
 - три ДБК није доставило податке о књиговодственој вредности возила, а 24 ДБК је доставило непотпуне податке;
 - један ДБК није доставио податке о просечној потрошњи, а 35 ДБК је доставило непотпуне податке;
 - 33 ДБК није доставило правни основ коришћења, а 14 ДБК је доставило непотпуне податке и
 - велики број ДБК је доставио податке да користи возила другог корисника, а други корисник (наводни власник возила) то није потврдио својим подацима.

И поред тога што сви ДБК нису доставили тражене податке, као и да достављене податке треба посматрати са резервом, сматрамо да се параметри (анализе) сачињени на основу достављених података могу употребити за приказ управљања службеним возилима у Републици Србији.

С обзиром на проблеме које је већина корисника (било да су власници или само корисници возила) имала у достављању основних података о коришћењу возила, то упућује на закључак да први пут евидентирају податке о употреби службених возила на начин да за свако возило појединачно обезбеде све историјске податке, као и финансијске податке о употреби возила.

Напомена

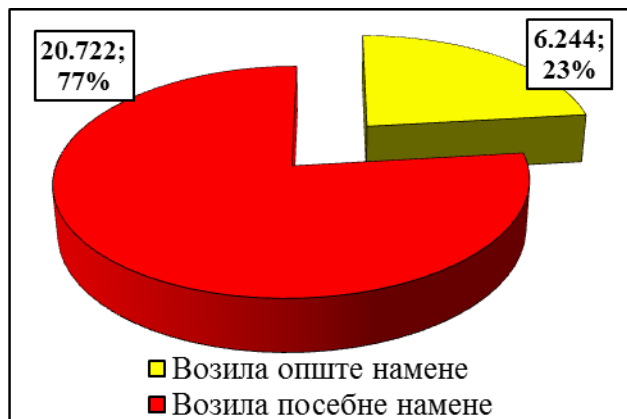
Министарство унутрашњих послова је у поступку ревизије доставило Упутство о начину набавке, расподеле, коришћења, вођењу евиденција и одржавања моторних возила у Министарству унутрашњих послова (у даљем тексту: Упутство), у ком је дефинисано: „Сви подаци о возилима Министарства су поверљивог карактера“. У овом извештају су дата само општа запажања, док је састављен посебан извештај поверљивог карактера, који се доставља субјекту ревизије и Народној скупштини Републике Србије, у складу са Законом о државној ревизорској институцији.

III ОПШТИ ПОДАЦИ

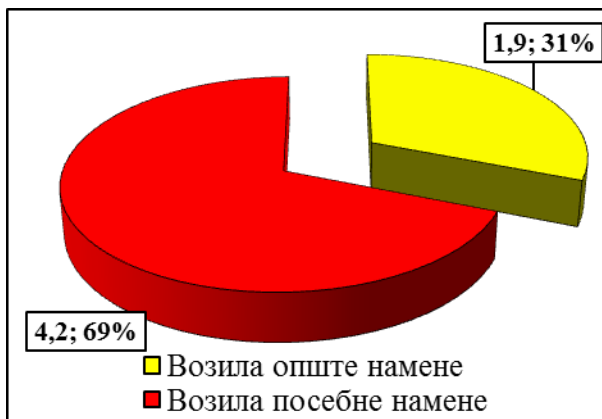
Према достављеним подацима, потписаним и овереним од стране одговорних лица 126 директних корисника буџета, укупан број службених возила, којима управљају директни корисници буџета Републике Србије, је 26.966, од чега се на возила опште намене односи 6.244 возила, а на возила посебне намене 20.722 возила. Расходи и издаци за наведена возила у 2012. години износе 6,1 милијарду динара⁴, од чега се на расходе и издатке возила опште намене односи 1,9 милијарди динара, док се на расходе и издатке за возила посебне намене односи 4,2 милијарде динара.

С обзиром да је предмет ревизије управљање службеним возилима опште намене директних корисника буџета, сви подаци представљени у наставку извештаја се односе на 6.244 возила. Према достављеним књиговодственим подацима, укупна набавна вредност ових возила опште намене износи 8,44 милијарде динара, исправка вредности 5,39 милијарди динара а садашња вредност 3,05 милијарди динара. Стопа отписа књиговодствене вредности возила је 15,5% годишње, што упућује на закључак да су возила потпуно књиговодствено отписана после 6,45 година.

Графикон бр. 1. Број и учешће возила опште и посебне намене⁵



Графикон бр. 2. Расходи и учешће возила опште и посебне намене (у млрд)⁶



Графикони бр. 1. и 2. показују да возила опште намене, која чине мање од 1/4 укупног броја возила, проузрокују 1/3 укупних расхода и издатака.

Према достављеним подацима 126 директних корисника буџета, за обављање службеног посла:

- осам корисника (6%) не користи службена возила (Савет за борбу против корупције, Канцеларија савета за националну безбедност и заштиту тајних података, Канцеларија националног савета за сарадњу са међународним

⁴ У укупне расходе и издатке укључени су расходи горива, уља и мазива, резервних делова, пнеуматика, текућих поправки и одржавања опреме за саобраћај, регистрације, осигурања, трошкова паркирања и издаци за набавку нових возила.

⁵ Извор: ДРИ, достављене табеле ДБК

⁶ Извор: ДРИ, достављене табеле ДБК

трибуналом за кривично гоњење лица одговорних за тешка кршења међународног хуманитарног права почињена на територији бивше Југославије од 1991. године, Канцеларија за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа, Фискални савет, Управа за дуван, Установа у области стандардизације и Завод за интелектуалну својину). Према накнадно достављеним доказима УЗЗПРО (месечни Извештаји о пређеној километражи и утрошку горива, Планирани службени путеви за одређене датуме, Захтеви корисника за возила), утврђено је да су четири од набројаних осам ДБК користили службена возила у 2012. години (Канцеларија савета за националну безбедност и заштиту тајних података преко Генералног секретаријата Владе РС, Канцеларија националног савета за сарадњу са међународним трибуналом за кривично гоњење лица одговорних за тешка кршења међународног хуманитарног права почињена на територији бивше Југославије од 1991. године, Управа за дуван и Завод за интелектуалну својину);

- 29 корисника (23%) нема сопствени возни парк, већ за обављање службеног посла користи возила других корисника, од чега:
 - 22 корисника користи само возила УЗЗПРО,
 - 2 корисника користе возила УЗЗПРО и возила других корисника и
 - 5 корисника користи возила других корисника (не користи возила УЗЗПРО);
- 44 корисника (36%) користи само сопствени возни парк;
- 45 ДБК су користили сопствена возила, возила УЗЗПРО или возила других корисника.

Значајан број ДБК користи возила других републичких органа и организација (Националне службе за запошљавање), возила агенција и организација које нису републички органи (Скијалишта Србије, Агенције за приватизацију, UNHCR⁷, локалних самоуправа), као и возила Дирекције за управљање одузетом имовином.

УЗЗПРО је у 2012. години доделила на коришћење службена возила корисницима који нису орган или организација Републике Србије, што није у сагласности са Уредбом о условима и начину коришћења службених возила, и то: Агенцији за страна улагања и промоцију извоза (јавна агенција) и Коридорима Србије д.о.о. у периоду формирања и док се нису опремили за обављање послова из свог делокруга рада, Агенцији за реституцију (јавна агенција), Синдикату Управе (расходе за службено возило није финансирала УЗЗПРО) и Националној агенцији за регионални развој (јавна агенција). Такође, за два возила УЗЗПРО која су додељена на коришћење Кабинету председника Владе и Министарству здравља, утврдили смо да су иста користили директор и заменик директора Клиничког центра Србије.

Возила УЗЗПРО дата су на коришћење у току 2012. године и Рукометном савезу Србије у периоду одржавања Европског првенства у рукомету, а у току 2013. године, коришћена су за превоз свештених лица у оквиру прославе годишњице Миланског едикта. Према објашњењу УЗЗПРО и генералног секретара Владе Републике Србије, возила су дата на коришћење ради реализације наведених манифестација.

Осим Министарства унутрашњих послова, Министарства одбране и Безбедносно-информативне агенције (чији су подаци поверљиви), према достављеним подацима, директни корисници буџета са највећим бројем возила су Пореска управа са 958

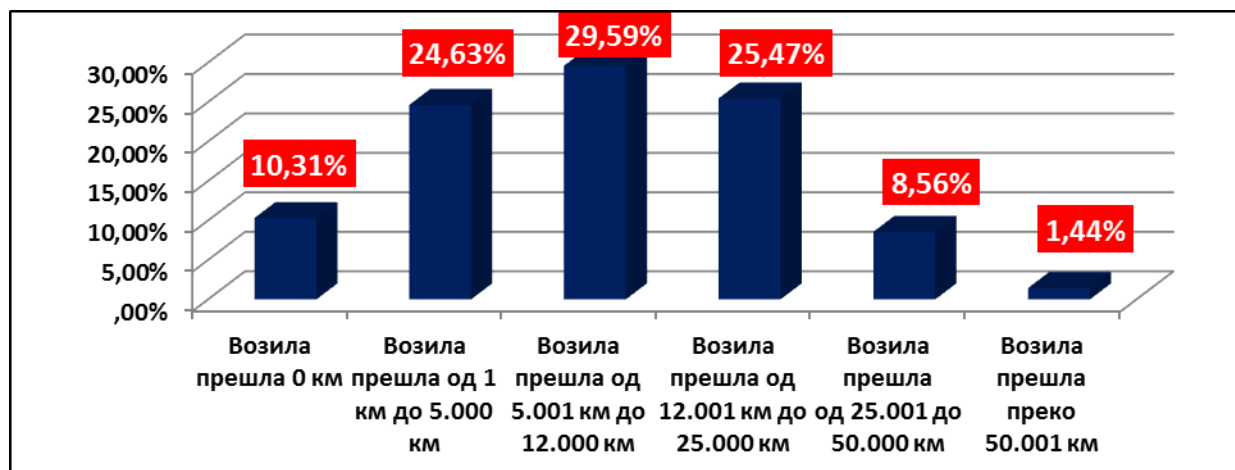
⁷ United Nations High Commissioner for Refugees – Агенција Уједињених нација за избеглице

сопствених возила, Републички геодетски завод са 454 сопствених возила и Управа царина са 377 сопствених возила.

Службена возила ДБК су (према достављеним подацима) од дана набавке до 31.12.2012. године, прешла око 590 милиона километара, док је просечна пређена километража по возилу око 95 хиљада километара.

У 2012. години, службена возила опште намене прешла су укупно око 67,2 милиона километара, односно око 12.000 километара по возилу. Директни корисници буџета који су имали највећу пређену километражу по возилу у 2012. години, наведени су у Прилогу 1, Анекса 1. Са друге стране, директни корисници буџета који су имали најмању пређену километражу по возилу приказани су у Прилогу 2, Анекса 1. Пређена километража ДБК по возилу варира од 0 до преко 100.000 км. Према достављеним подацима, 643 возила (10,3%) у 2012. години није коришћено. Највећи број возила са 0 пређених километара у 2012. години има Пореска управа, и то 161 возило (16,5% возила овог ДБК), Републички геодетски завод - 101 возило (22% возила овог ДБК) и Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација - 71 возило (27% возила овог ДБК). Од укупно 90 возила са пређеном километражом преко 50.000 км, највећи број возила са преко 50.000 пређених километара у 2012. години има УЗЗПРО - 28 возила⁸.

Графикон бр. 3. Учешће броја возила по пређеној километражи⁹



Возила УЗЗПРО, која чине око 5% од укупног броја возила опште намене свих ДБК, прешла су у 2012. години око 12% од укупно пређене километраже свих ДБК, односно 7,9 милиона километара. Према достављеним подацима од УЗЗПРО, возило са највећом пређеном километражом у 2012. години је возило које је УЗЗПРО доделила на коришћење Републичком јавном правобранилаштву са пређених 103.035 км, што је узроковало расходе горива у укупном износу од 2.272.941,65 динара. У периоду од 01.08. до 31.12.2012. године, највећу месечну пређену километражу и расходе горива у просеку, имало је возило које је користио министар грађевинарства и урбанизма са 10.454 км месечно и просечним месечним расходима горива у износу од 325.957,36 динара. У периоду од 01.01. до 31.07.2012. године, министар економије и регионалног развоја је

⁸ Возила власништво УЗЗПРО која су дата на коришћење другим корисницима

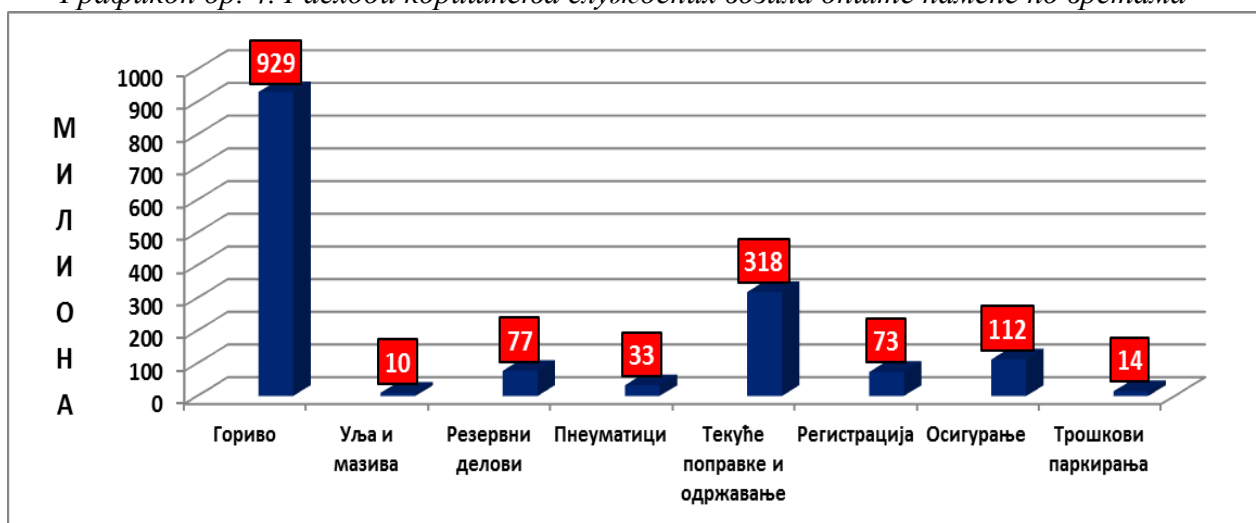
⁹ Извор: ДРИ, достављене табеле ДБК

имао највећу месечну пређену километражу у просеку са 10.001 км месечно и просечне месечне расходе горива у износу од 286.570,54 динара. У 2012. години, највећу месечну пређену километражу имало је возило министра економије и регионалног развоја у јануару месецу са пређених 12.099 км, односно у просеку дневно 605 км¹⁰.

Подаци о највећим појединачним пређеним километражама по корисницима возила УЗЗПРО, са просечном месечном и дневном километражом, приказани су у Прилогу бр. 3. (Анекс 1).

Извршени расходи и издаци возила опште намене у 2012. години износе 1,9 милијарди динара, од чега се на расходе односи око 1,56 милијарди динара. У структури расхода највећи износ чини гориво, и то око 60% и текуће поправке и одржавање – око 20%. Структура расхода возила опште намене се може видети у графикону бр. 4.

Графикон бр. 4. Расходи коришћења службених возила опште намене по врстама¹¹



Директни корисници буџета са највећим расходима по врсти расхода у вези употребе службених возила представљени су у Прилогу 4. (Анекс 1).

У великом броју случајева износ расхода за текуће поправке и одржавање прелази милион динара (Прилог 5, Анекс 1). Код возила које је Закључком Владе РС дато на привремено коришћење УЗЗПРО (Audi A8 Lang 4.2 Q) издвојено је 2.658.368,01 динара (на коришћење у Министарству просвете, науке и технолошког развоја на дан 31.12.2012. године) Значајни расходи за ово возило су, према достављеним доказима УЗЗПРО последица квара на погонском агрегату, те је само за ову поправку код овлашћеног сервисера утрошено 1.708.329,88 динара. УЗЗПРО је у обавези по Закључку Владе РС да одржава и сервисира ово возило.

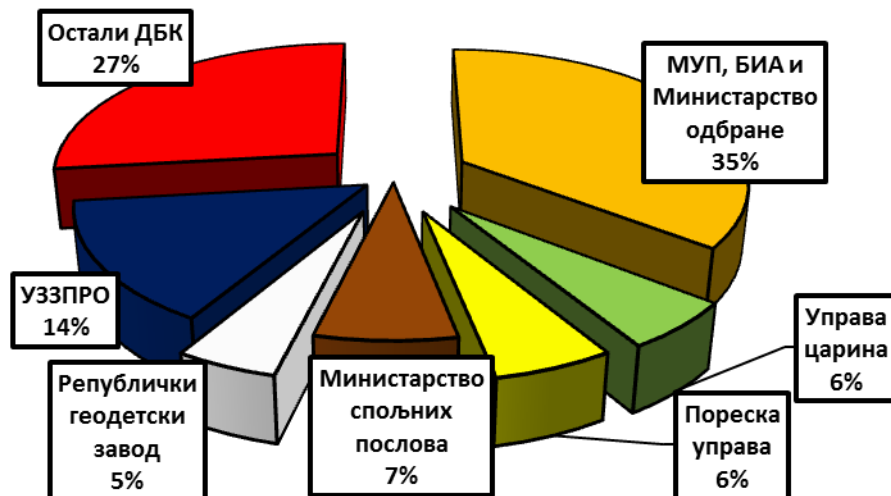
Осим Министарства унутрашњих послова, Министарства одбране и Безбедносно-информативне агенције, према достављеним подацима, директни корисници буџета са највећим расходима у 2012. години су УЗЗПРО са око 227,6 милиона динара и

¹⁰ Узет је број радних дана у месецу јануару – 20

¹¹ Извор: ДРИ, достављене табеле ДБК

Министарство спољних послова¹² са око 108 милиона динара, као што је приказано у графикану бр. 5.

Графикон бр. 5. ДБК са највећим учешћем расхода у укупним расходима¹³



Просечна старост возила опште намене, према достављеним подацима, је 9,5 година¹⁴. Учешће возила старијих од седам година је 57,5%, у односу на 42,5% возила чија је старост седам и мање година. Према доступним подацима Комитета за безбедност у саобраћају просечна старост регистрованих путничких возила у Републици Србији (3.11.2012. године) је око 15 година.

Просечна потрошња горива по возилу која су користили ДБК је 9,78 литара на 100 км¹⁵. Према достављеним подацима 45,6% директних корисника буџета има просечну потрошњу испод, док 54,4% има просечну потрошњу изнад 9,78 литара на 100 км. Поред наведеног, у поступку ревизије уочена су велика одступања у просечној потрошњи по возилу (исте марке, типа, кубикаже, године производње), која су власништво УЗЗПРО, а која су користили различити директни корисници буџета што је дато у Прилогу 6. (Анекс 1).

Према достављеним подацима, укупни расходи по пређеном километру возила у власништву ДБК се крећу од 10 до 96 динара како је приказано у Прилогу 7. (Анекс 1). Такође, када се узму у обзир корисници, а не власници возила, изразито високе укупне расходе по пређеном километру имају Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, Управа за јавни дуг, Пчињски управни округ и Повереник за заштиту равноправности са преко 40 динара по пређеном километру.

Имајући у виду да су у достављеним табелама представљени и подаци о броју запослених, поређењем броја возила и броја запослених, уочено је да постоје директни

¹² У податке Министарства спољних послова укључени су и подаци Дипломатско-конзуларних представништава

¹³ Извор: ДРИ, достављене табеле ДБК

¹⁴ Година старости је коришћена као пуна година, без обзира на датум набавке. Исказана вредност је аритметичка средина просечне старости сопствених возила ДБК пондерисане бројем возила

¹⁵ Исказана вредност је аритметичка средина просечне потрошње коришћених возила ДБК пондерисане бројем возила

корисници буџета који имају већи број возила од броја запослених (Западнобачки управни округ и Управа за шуме). У поступку ревизије утврђено је да је Управа за шуме доставила податке о броју запослених инспектора, а не укупан број запослених.

На основу достављених података у делу који се односи на власника и стварног корисника возила, уочено је да ДБК често своја возила дају на коришћење другим корисницима, што доводи до велике разлике код појединих ДБК у броју возила која су користили и броја возила у власништву. Тако на пример, управни окрузи (29) имају у власништву 175 возила на 276 запослених, односно једно возило користи мање од 2 запослена. Међутим, 76 возила је дато на коришћење другим директним буџетским корисницима (43%), углавном Министарству рада, запошљавања и социјалне политике, Министарству спољне и унутрашње трговине и телекомуникација, Министарству просвете, науке и технолошког развоја и Управи за ветерину, те би препорука у овом случају била да се власништво над овим возилима са округа пренесе на стварне кориснике возила, како би и евиденција о коришћењу и расходима возила била обједињена на једном месту.

Поред наведених возила, ДБК су користили и возила која су привремено или трајно одузета на основу Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела, а која им је Дирекција за управљање одузетом имовином дала на управљање. Дирекција за управљање одузетом имовином доставила је податак да је укупан број одузетих возила на дан 31.12.2012. године – 447 (348 привремено и 99 трајно одузетих возила).

IV ЗАКЉУЧЦИ

1. ЗАКЉУЧАК: На нивоу Републике Србије управљање службеним возилима није прописано на јединствен начин и постоје недоследности у постојећим прописима

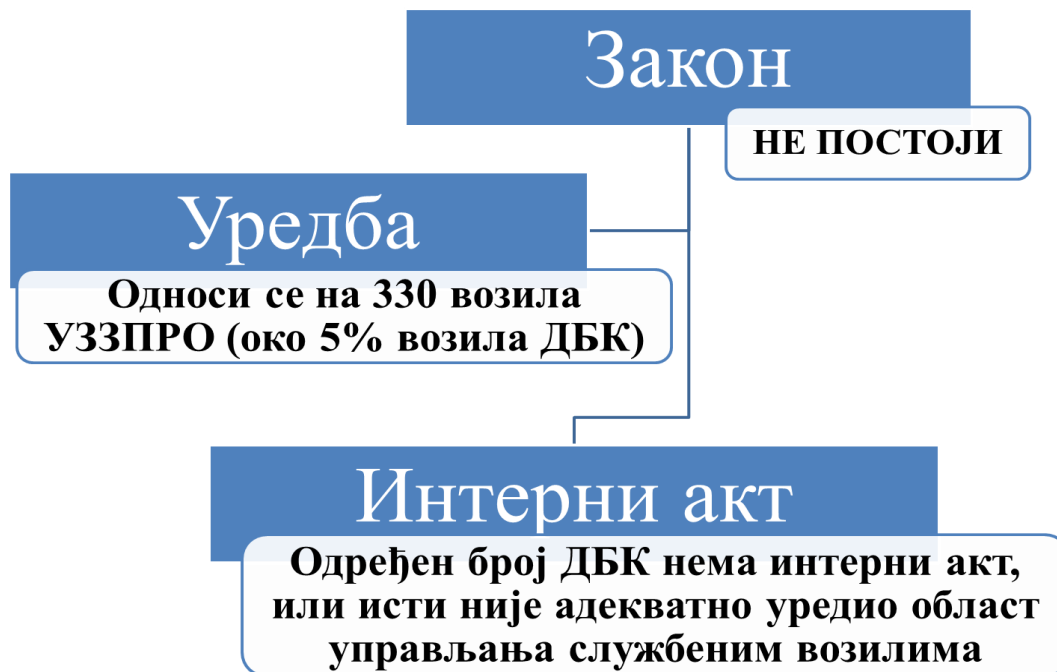
Наш циљ је био утврђивање постојања законског оквира за управљање службеним возилима, као и утврђивање постојања интерних аката којима се регулише иста материја. Ове основне информације су биле потребне како би се утврдило да ли норме пружају добру основу за управљање службеним возилима и да ли постоје интерна акта којима ДБК регулишу употребу службених возила.

Закључак је да на нивоу Републике Србије управљање службеним возилима није прописано на јединствен начин, нити су дефинисана јасна правила, као и одговорности.

Овај закључак је заснован на следећа три налаза:

1. управљање службеним возилима у Републици Србији није регулисано законом;
2. Уредбом о условима и начину коришћења службених возила, која се не примењује доследно, регулисано је коришћење само 5% службених возила од укупног броја возила опште намене ДБК;
3. одређени број ДБК је интерним актом делимично уредио начин управљања службеним возилима.

Сваки налаз ће у даљем тексту бити образложен и детаљно разрађен.



1.1. Налаз: Управљање службеним возилима у Републици Србији није регулисано законом

Република Србија није на јединствен начин уредила област управљања службеним возилима, осим за део службених возила поверених на управљање УЗЗПРО који је прописан Уредбом о условима и начину коришћења службених возила.

1.2. Налаз: Уредбом о условима и начину коришћења службених возила, која се не примењује доследно, регулисано је коришћење само 5% службених возила од укупног броја возила опште намене свих ДБК

Услови и начин коришћења службених возила у Републици Србији (возила која су поверена на управљање УЗЗПРО) регулисани су Уредбом о условима и начину коришћења службених возила (у даљем тексту: Уредба) за потребе: Народне скупштине, председника Републике, Владе и служби Владе, министарстава (осим Министарства унутрашњих послова, Министарства одбране и Министарства спољних послова) и других републичких органа. Уредбом је регулисано коришћење свега 5% возила (330 возила УЗЗПРО) од укупног броја возила свих ДБК. Као јединим званичним документом Владе, Уредбом је прописано:

- право на сталну употребу службеног возила са возачем (члан 6.) и наведена су лица која имају право на сталну употребу и
- право на употребу службених возила изабраних, именованих и постављених лица и државних службеника у републичким органима, која могу користити службено возило на основу писменог захтева лица које руководи републичким органом, достављеног директору Управе (члан 7.).

Утврђено је да право на сталну употребу има 38 корисника (лица), али је то право у 2012. години користио много већи број лица. Анализом 87 путних налога за возило утврђено је стално коришћење службених возила од стране лица која на то нису имала право, јер нису сврстана у кориснике сталне употребе службених возила, као што су: помоћници министра, државни секретари, шефови кабинета, саветници, службе обезбеђења и сл. у министарствима, директори, заменици или помоћници у агенцијама, управама, канцеларијама, индиректни корисници буџета и субјекти који нису републички органи.

Према подацима УЗЗПРО на дан 31.12.2012. године, Управа је (од укупног броја службених возила поверених јој на управљање), на коришћење доделила директним корисницима буџета:

- по члану 6. Уредбе, 28 службених возила и
- по члану 7. Уредбе, 302 службена возила (од чега УЗЗПРО користи 118 службених возила, а остали корисници 184 службена возила). Према објашњењу и доказима одговорних лица УЗЗПРО утврђено је да од 118 возила која су евидентирана као коришћење возила од стране УЗЗПРО, 72 возила УЗЗПРО користи за обављање послова из свог делокруга, док 46 возила користе други органи по дневном распореду и то за протокол, за дневни распоред рада и за неопходне замене за возила која се налазе на поправци. Списак директних буџетских корисника којима је УЗЗПРО дала на коришћење возила по чл. 6. и 7. Уредбе дат је Анексу 2. Прилог 1.

Иако је према датим подацима УЗЗПРО, по члану 6. Уредбе додељено 28 службених возила (према подацима на дан 31.12.2012. године), увидом у документацију уверили смо се да су, службена возила додељена државним секретарима, помоћницима министра, шефовима кабинета, саветницима и осталим лицима, по члану 7. Уредбе, а да су се користила у складу са чланом 6. Уредбе. Ова додељена возила са возачима су коришћена за долазак и одлазак са посла, ван радног времена, у дане викенда и празника. Чланом 5. Уредбе прописано је да су републички орган и УЗЗПРО дужни да се старају о наменском, рационалном и економичном коришћењу возила, а члан 3. Уредбе дефинише да се службена возила могу користити за обављање послова и задатака из делокруга органа. УЗЗПРО и републички органи (корисници возила) нису поступали у складу са наведеним одредбама Уредбе. УЗЗПРО је током 2012. године, путем два циркуларна дописа указала републичким органима да су дужни да се старају о наменском, рационалном и економичном коришћењу возила, у складу са чланом 5. Уредбе.

Увидом у документацију и из усмених објашњења овлашћених лица, утврђено је и следеће:

- додела возила не врши се према дневном распореду и утврђеним приоритетима,
- захтеви за коришћење службених возила најчешће гласе на временски период од месец дана, дуже од месец дана или није назначен временски период већ само број возила,
- често су на захтеву наведена возила са регистарским ознакама, што упућује на закључак да се возила већ налазе код корисника буџетских средстава,
 - возилима су код 25 ДБК (у анализираних 79 путних налога за возило), управљала лица која нису возачи УЗЗПРО и која нису имала претходно прибављену сагласност УЗЗПРО (члан 8. Уредбе) да управљају возилом (Управа је доставила објашњење да је самом сагласношћу директора Управе да се републичком органу додели возило, а на основу претходног захтева републичког органа за коришћење возила без возача, дата и сагласност за друго лице које ће управљати возилом) и
 - возила највише класе по правилу су додељивана највишим функционерима.

Захтеви за употребу службеног возила које републички органи, односно руководиоци органа упућују УЗЗПРО, за лица која немају право сталног коришћења нису уредно попуњени, јер не садрже све елементе прописане чланом 10. став 1. Уредбе. Не садрже име и презиме корисника и његову функцију, односно положај или звање, већ се најчешће наводи само назив органа.

У већини захтева за обезбеђење возила се наводи марка возила одређених регистарских таблица, коју орган жели да добије на коришћење, тражи се возило на коришћење за цео месец, а наведено је и име и презиме возача којег органи желе да добију од УЗЗПРО.

У наставку следе примери додељивања возила по члану 7. Уредбе према захтевима ДБК, која су коришћена као да су додељена у складу са чланом 6. Уредбе (стално коришћење), у шта смо се уверили на основу извештаја УЗЗПРО:

- **Повереник за заштиту равноправности**, Захтевом за обезбеђење возила за јануар месец 2012. године, захтева се возило марке *Audi А6*, за период 1.1.-31.1.2012. године, а Захтевом за обезбеђење возила за октобар 2012. године, возило марке *Audi А6*, за период 1.10.-31.10.2012. године, за потребе канцеларије Повереника за заштиту равноправности. УЗЗПРО је републичком органу доделила тражено возило за месец јануар 2012. и октобар 2012. године, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за

возила за период 1.1.-31.1.2012. године и период 1.10.-31.10.2012. године и Путних налога за возило, а не по дневном распореду превоза како је то регулисано чланом 11. Уредбе. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила утврђено је да је возило коришћено свакодневно (и у дане викенда), најчешће у времену од 8,00 до 20,00 часова, а возња се најкасније завршавала у 24,00 часа. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Агенција за борбу против корупције** је Захтевом за коришћење возила тражила од УЗЗПРО обезбеђење возила марке *Audi A6* (за превоз директора Агенције) са возачем и возила марке *Opel Astra* (за превоз чланова Одбора Агенције) са возачем, без навођења периода или датума коришћења службеног возила. УЗЗПРО је доделила тражено возило *Audi A6* за цео месец мај 2012. и месец октобар 2012. године, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.5.-31.5.2012. године и период 1.10.-31.10.2012. године и Путних налога за возило, а не по дневном распореду превоза како је то регулисано чланом 11. Уредбе. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила утврђено је да је возило коришћено свакодневно (и у дане викенда), најчешће у времену од 8,00 до 19,30 часова, а возња се најкасније завршавала у 23,30 часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Републичка дирекција за имовину РС**, Захтевом за обезбеђење возила од 23.12.2011. године и од 27.9.2012. године, захтевала је пет возила на коришћење од УЗЗПРО, а за службене потребе превоза ради обављања послова и задатака из делокруга рада. У Захтеву нису наведени име и презиме корисника, његова функција, односно положај или звање. УЗЗПРО је републичком органу доделила захтевана возила за цео месец јануар 2012. и октобар 2012. године, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.1.-31.1.2012. године и период 1.10.-31.10.2012. године и Путних налога за возило. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила за месец јануар 2012. и месец октобар 2012. године, утврђено је да је:

- возило *Audi A6* коришћено свакодневно (и у дане викенда), најчешће у времену од 8,00 до 16,30 или 17,00 часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења возила, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла;

- возило *Skoda*, коришћено свакодневно, углавном у времену од 8,00 до 17,00 часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења возила, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Министарство културе и информисања**, Захтевом за коришћење возила, за месец јануар 2012. године захтева од УЗЗПРО да за потребе Министарства обезбеди пет возила: *Audi A6*, *Passat*, *Skoda fabia*, *Skoda SuperB* и *Skoda SuperB* (наводи се да ће ово возило

користити државни секретар). УЗЗПРО је републичком органу доделила захтевана возила за цео месец јануар 2012, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.1.-31.1.2012. године и Путних налога за возило. Увидом у Извештај и Евиденцију о дневном раду возила за месец јануар 2012, утврђено је да је УЗЗПРО у јануару Министарству доделила три возила која су користили државни секретари и два возила за потребе Секретаријата Министарства. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила *Audi А6* (користио државни секретар Министарства) за месец јануар 2012. године утврђено је да је возило коришћено свакодневно, углавном у времену од 8,00 (8,30) до 17,00 или 22,45 часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења возила, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла. Викендом је возило коришћено на релацији локал – Лесковац и у локалу Лесковца и коришћено је до 22,00 или 23,00 часа. Исто возило у месецу октобру 2012. године користио је државни секретар и коришћено је у времену од 7,30 до 17,00 (23,45) часова, што упућује на закључак да је возило коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Министарство грађевинарства и урбанизма,** Захтевом за коришћење возила, Министарство захтева од УЗЗПРО за месец октобар 2012. године три возила. УЗЗПРО је републичком органу доделила захтевана возила за цео месец октобар 2012, за превоз државних секретара (сва три возила су *Audi А6*), што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.10.-31.10.2012. године и Путних налога за возило. Увидом у Извештај и Евиденцију о дневном раду возила за месец октобар 2012, утврђено је да је возило *Audi А6* додељено државном секретару Министарства (за цео месец октобар 2012. године), а не по дневном распореду превоза и распореду возача сагласно члану 10, 11, и 12. Уредбе. Возило је коришћено свакодневно (и у дане викенда) у времену од 7,30 (8,00) до 17,00 (19,00) часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења возила, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је возило коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине.** Захтевом за коришћење возила Министарство је од УЗЗПРО захтевало за месец октобар 2012. године (захтев од 8.10.2012. године) пет службених возила. Утврђено је да је УЗЗПРО возило *VW Passat* доделила специјалном саветнику министра за енергетику, развој и заштиту животне средине за цео месец октобар 2012. године, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 5.10.-31.10.2012. године и Путних налога за возило. Возило је додељено за цео месец октобар 2012. године, а не по дневном распореду превоза како је то регулисано чланом 11. Уредбе. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила утврђено је да је возило коришћено свакодневно, најчешће у времену од 8,00 до 18,00 (19,00) часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Генерални секретаријат Владе Републике Србије** није у 2012. години УЗЗПРО достављао Захтеве за коришћење службених возила. У путним налозима није наведено лице које користи возило већ је само наведен Генерални секретаријат Владе Републике Србије, па није могуће утврдити ко је користио службено возило и ко је овлашћено лице које потписује евиденцију о дневном раду возила. Утврђено је да је возило *Audi А6* коришћено од стране шефа Кабинета председника Владе, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.5.-31.5.2012. године и период 1.12.-31.12.2012. године и Путних налога за возило. Возило је додељено за цео месец мај и децембар 2012. године, а не по дневном распореду превоза како је то регулисано чланом 11. Уредбе. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила утврђено је да је возило коришћено свакодневно (и у дане викенда), најчешће у времену од 7,00 (8,00) до 20,00 часова а и до касних вечерњих сати 23,00 (03,00) часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Канцеларија за стручне и оперативне послове у преговарачком процесу и преговарачком тиму за дијалог са привременим институцијама у Приштини** се Захтевом за коришћење службених возила обратила УЗЗПРО да јој одобри коришћење три возила за месец мај 2012. године, а Захтевом за коришћење за месец новембар 2012. године једног возила. Утврђено је да је Канцеларији поред захтеваних возила додељено и возило *Audi А6 2.8*. У Налогу није наведено које лице користи службено возило. Из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.1.-31.1.2012. године утврђено је да је возило додељено Генералном Секретаријату Владе РС, а за потребе преговарачког тима за Косово и Метохију, и коришћено је свакодневно (и у дане викенда), најчешће у времену од 9,00 најчешће до 22,00 часа. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Агенција за страна улагања и промоцију извоза** обратила се УЗЗПРО Захтевом за коришћење возила у којем захтева од УЗЗПРО једно службено возило (*Skoda Fabia*) за вожњу по граду или по Србији. У Захтеву за обезбеђење возила, као и на Путном налогу за службено возило није наведено име и презиме корисника и његова функција, односно положај или звање. Управа је доделила службено возило *Skoda Fabia* за цео месец јануар 2012. и октобар 2012. године, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.1.-31.1.2012. године и период 1.10.-31.10.2012. године и Путних налога за возило. Возило је додељено за цео месец мај и октобар 2012. године, а не по дневном распореду превоза како је то регулисано чланом 11. Уредбе. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила утврђено је да је возило коришћено најчешће у времену од 8,30 до 17 часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Министарство финансија и привреде** је Захтевом за коришћење возила захтевало од УЗЗПРО за месец јануар и мај 2012. године три службена возила и за децембар 2012. године пет службених возила, уз ангажовање возача УЗЗПРО. Утврђено је да је УЗЗПРО возило *Audi А6* доделила државном секретару Министарства финансија и привреде за цео месец јануар и мај 2012. године, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.1.-31.1.2012. године и период 1.5.-31.5.2012. године и Путних налога за возило. Возило је додељено за цео месец јануар и мај 2012. године, а не по дневном распореду превоза како је то регулисано чланом 11. Уредбе. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила утврђено је да је возило коришћено свакодневно, најчешће у времену од 8,00 до 16,00, а најкасније до 24,00 часа. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

Такође је утврђено да је УЗЗПРО возило *Audi А6* доделила координатору Управе за трезор Министарства финансија за цео месец јануар и мај 2012. године, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.1.-31.1.2012. године и период 1.5.-31.5.2012. године и Путних налога за возило. Возило је додељено за цео месец јануар и мај 2012. године, а не по дневном распореду превоза како је то регулисано чланом 11. Уредбе. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила утврђено је да је возило коришћено свакодневно (и у дане викенда и празника), најчешће у времену од 6,30 (7,00) до 18,30, а најкасније до 02,00 часа. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Министарство правде и државне управе** је Захтевом за коришћење возила захтевало од УЗЗПРО за месец октобар 2012. године шест службених возила, уз ангажовање три возача УЗЗПРО. Утврђено је да је УЗЗПРО возило *Audi А6* доделила државном секретару Министарства правде и државне управе за цео месец октобар 2012. године, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возило за период 1.10.-31.10.2012. године и Путних налога за возило. Возило је додељено за цео месец октобар 2012. године, а не по дневном распореду превоза како је то регулисано чланом 11. Уредбе. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила утврђено је да је коришћено свакодневно (и у дане викенда), најчешће у времену од 07,30 до 18 часова, а вожња се најкасније завршавала у 01,00 час. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Комесаријат за избеглице и миграције** се Захтевом за употребом возила обратио УЗЗПРО за доделу једног службеног возила за месец децембар 2012. године, који је потписан од стране помоћника комесара. У Извештају о пређеној километражи и утрошку горива за возила у 2012. години који је сачинила УЗЗПРО, наведено је да возило *VW Passat* користи комесар Комесаријата, док је анализом утврђено да га користи помоћник

комесара. Возило је додељено за цео месец децембар 2012. године, а не по дневном распореду превоза како је то регулисано чланом 11. Уредбе. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила утврђено је да је коришћено свакодневно на релацији Нови Сад - Београд - Нови Сад, најчешће у времену од 06,30 до 20,00 часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки.** Комисија у 2012. години, није подносила УЗЗПРО писмене захтеве за доделу службених возила на коришћење. Увидом у Извештаје о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.1.-31.1.2012. године; 1.4.-30.4.2012. године и 1.5.-31.5.2012. године и Путне налоге за возило утврђено је да је Комисији додељено возило *Crysler Jeep Cherokee* за потребе председника Комисије. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила за месец јануар, април и мај 2012. године, утврђено је да је возило коришћено свакодневно (и у дане викенда), у времену од 8,00 до 18,00 или 20,00 часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења возила, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и на закључак да је возило коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

▪ **Министарство пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде,** Захтевом за коришћење возила, захтева од УЗЗПРО за месец јануар 2012. године три возила. УЗЗПРО је републичком органу доделила захтевана возила за цео месец јануар 2012, за превоз државних секретара, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.1.-31.1.2012. године и Путних налога за возило. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила за месец јануар 2012. године, утврђено је да је:

- возило *Audi A6*, користио државни секретар свакодневно (и у дане викенда и празника), у времену од 7,30 до 18,00 или 19,00 часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења возила, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и на закључак да је возило коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла,

- возило *Skoda SuperB*, користио је државни секретар, свакодневно, у времену од 8,00 до 18,00 часова. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења возила, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је возило коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

Захтевом за коришћење возила, Министарство захтева од УЗЗПРО за месец октобар 2012. године једно возило и возача. УЗЗПРО је републичком органу доделила возило за цео месец октобар 2012, за превоз државног секретара, што је утврђено из Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период 1.10.-31.10.2012. године и Путних налога за возило. Увидом у Евиденцију о дневном раду возила за месец октобар 2012. године, утврђено је да је возило *Skoda SuperB*, користио државни секретар свакодневно (и у дане празника), на релацији Београд - Нови Сад (локал) - Београд (локал) - Нови Сад - Београд, у времену најчешће од 6,00 до 21,00 или

23,00 часа. Из евиденција о уласку или изласку возила из гараже није се могло утврдити да је возило паркирано у гаражи након завршетка коришћења возила, што упућује на закључак да је возило било на сталној употреби код корисника и да је возило коришћено не само за потребе обављања посла, већ и за долазак и одлазак са посла.

Табела бр. 4. Примери коришћења возила по члану 7. Уредбе

Директни корисник буџета који је подео захтев	Лице коме је возило додељено	Подаци из евиденције о дневном раду путничког возила
Министарство културе и информисања	Државни секретар	Возило коришћено и у нерадне дане (током јануара месеца за сваки викенд возило је коришћено у локалу у Лесковцу са великом пређеном километражом)
Министарство грађевинарства и урбанизма	Државни секретар	Возило у октобру 2012. године коришћено на релацији Београд - Пожаревац, при чему се пређена километража за исту релацију разликује од дана до дана у распону од 168 км до 400 км
Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине	Специјални саветник министра	Возило у октобру 2012. године коришћено на релацији Београд - Софија (Бугарска). Такође је констатована велика пређена километража у локалу (креће се од 86 км до 165 км, без навођења тачне релације у локалу којом се возило креће и за које потребе)
Генерални секретаријат Владе РС	-	Возило <i>Audi A8 3,7</i> коришћено је у локалу са километражом од нпр. 134 км, 125 км, 157 км, 164 км
Генерални секретаријат Владе РС	Заменик директора Клиничког центра Србије	Возило <i>Skoda SuperB 1.8</i> коришћено је у локалу или за превоз до Лознице (најчешће викендом). Евиденција о дневном раду возила није оверена печатом. С обзиром да евиденција о дневном раду возила није била оверена печатом, у поступку ревизије је иста од стране корисника возила накнадно оверена
Генерални секретаријат Владе РС	Шеф Кабинета председника Владе	Возило <i>Audi A6 3,2</i> коришћено је свакодневно у мају месецу 2012. године у локалу са километражом од нпр. 146 км, 147 км, 123 км, а у време државног празника 1. и 2. маја 2012. године 119 км и 126 км. Исто возило је у децембру 2012. године прелазило километражу у локалу (Београд) од нпр. 160 км, 178 км, 155 км, а возилом се путовало и у Брисел
Генерални секретаријат Владе РС	-	У јуну и јулу 2012. године утврђено је да је возило коришћено у локалу док је Евиденција о дневном раду за период 1.08.-31.08.2012. године нечитка, преправљана, релације путовања су написане у скраћеницама, а возило је углавном коришћено у локалу КиМ. Исто возило је у периоду 1.09.-30.09.2012. године коришћено на релацији „КиМ – ЛОК са пређених 211 км; БГД – ЛОК са пређених 290 км, БГД – Крагуј са пређених 370 км; БГД – ЛОК-КиМ са пређених 380 км, КиМ – БГД са пређених 657 км, КиМ – БГД“ са пређених 410 км, при чему је ово возило у месецу септембру прешло укупно 6.112 км
Канцеларија за стручне и оперативне послове у преговарачком процесу	није наведено	Возило <i>Audi A6 2.8</i> је у мају 2012. године коришћено у дане државног празника (1. и 2. мај), као и викендом (субота и недеља) углавном у локалу у Београду
Агенција за страна улагања и промоцију извоза	није наведено	Возило коришћено углавном у Београду у локалу
Министарство правде и државне управе	Државни секретар	Возило коришћено и у нерадне дане (викендом је возило коришћено у локалу по Београду или на релацији Београд – локал – Ниш)
Комесаријат за избеглице и миграције	Помоћник комесара	Возило је свакодневно коришћено на релацији Нови Сад-Београд-Нови Сад

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки	Председник Комисије	Возило је коришћено у Београду – локал, свакодневно, и у дане викенда
Министарство просвете, науке и технолошког развоја	није наведено	Возило је углавном коришћено за релације у Београду – локал са великом пређеном километражом (132 км, 128 км, 136 км, 129 км), а возило је коришћено у периоду од 7:00 - 20:00

У поступку ревизије утврђено је да је супротно члану 3. Уредбе, УЗЗПРО доделила на коришћење службена возила и корисницима који нису републички органи. Та возила додељена су по члану 7. Уредбе иако су возила свакодневно (стално) била на коришћењу код корисника.

Коридори Србије д.о.о. Београд су се Молбом за уступање возила на коришћење обратили УЗЗПРО и тражили одобрење за коришћење следећих возила: *Opel Astra* и *Skoda SuperB*, које су и добили на коришћење.

Агенција за реституцију Захтевом за употребу службеног возила захтева од Управе за месец октобар 2012. године три службена возила за возњу у локалу и службена путовања. Возило *Mercedes 280 E Matic* коришћено је од стране директора Агенције, а возило *VW Passat 2.3* од стране заменика директора цео месец октобар 2012. године.

Рукометни савез Србије (РСС) дописом од 27.12.2011. године, се обратио Генералном секретаријату Владе РС за доделу на коришћење 40 службених возила у периоду 8.01. – 31.01.2012. године, ради превоза званичника, судија и делегата у току одржавања Европског првенства у рукомету за мушкарце *EHF EURO 2012*. Молба је прослеђена у УЗЗПРО, која је Рукометном савезу Србије обезбедила десет службених возила са возачем у периоду 8.01. – 29.01.2012. године, с назнаком да трошкове горива и дневница за возаче сноси РСС. УЗЗПРО је РСС доделила на коришћење четири возила марке *Skoda SuperB*, пет возила марке *Audi* и једно возило марке *Mercedes*.

У поступку ревизије је утврђено да су возила републичким органима (на основу захтева за коришћење возила) додељена у 2012. години, дванаест месеци на по месец дана, а не по дневном распореду превоза и распореду возача сагласно члану 10, 11. и 12. Уредбе. Употреба возила свакодневно за цео месец значи да возач службеног возила по окончању превоза службено возило није вратио на место одређено за паркирање службених возила и није предао кључеве возила овлашћеном лицу УЗЗПРО сагласно члану 13. Уредбе.

Из наведених разлога, препоручујемо да Уредба, као једини званични документ Владе, треба да буде јаснија и прецизнија, односно да надлежни органи уреде систем услова и начина коришћења службених возила на начин да се јасно дефинише ко, кад, под којим условима и зашто може да користи службено возило на сталној употреби или повременој употреби и за коју врсту послова из надлежности органа.

1.3. Налаз: Одређени број ДБК је интерним актом делимично уредио начин управљања службеним возилима

Иако је већина ДБК својим интерним актима прописала обавезне евиденције о употреби службених возила, обавезне обрасце за праћење стања и извештавање о коришћењу возила, као и начин попуњавања истих, анализом је утврђено да се исти поштују само код два корисника (УЗЗПРО и Министарство одбране).

Осим Министарства одбране ни један други ДБК из узорка није израдио критеријуме за ангажовање службених возила и процедуре приликом ангажовања службених возила.

Табела бр.5. Интерна акта ДБК из узорка (у 2012. години)

Директни корисник буџета	Интерни акт
Министарство финансија и привреде	Нема*
Комесаријат за избеглице и миграције	Директива
Канцеларија за Косово и Метохију	Нема
Министарство здравља	Директива
Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде	Директива
Управа за шуме	Директива
Западнобачки управни округ	Нема
Министарство правде и државне управе	Одлука
Републичко јавно правобранилаштво	Инструкција
Пореска управа	Правилник
Управа за заједничке послове републичких органа	Директива
Министарство унутрашњих послова	Упутство
Министарство одбране	Правило и Одлука
Генерални секретаријат Владе Републике Србије	Нема

* Министарство привреде се изјаснило да је користило Правилник Министарства економије и регионалног развоја

Министарство финансија и привреде у 2012. години није имало интерни акт којим би се регулисала употреба службених возила, али су се послови вођења евиденције о организацији коришћења и одржавања возног парка и евиденције о утрошку горива за службена возила, водили у Одељењу за стручно-оперативне послове.

Министарство привреде се изјаснило да је пре образовања Министарства финансија и привреде, Министарство економије и регионалног развоја примењивало Правилник о условима и начину коришћења службених возила Министарства економије и регионалног развоја од 18. јануара 2012. године, као и усвојене процедуре о расподели службених возила, евиденције о употреби и одржавању службених возила. Настанком новог Министарства, према допису Министарства привреде, наставило се са применом наведеног Правилника и процедура. Организационо посматрано, послови старања о имовини Министарства и њеном одржавању као и потребним евиденцијама, обављају се у Одељењу за стручно-оперативне послове у коме је формиран Одсек за административно-техничке послове који води евиденције утрошка горива за возаче, евиденције које се односе на издавање путних налога за службена возила и сервисирање возила и у коме су систематизована радна места возача. Правилником се, поред услова и начина коришћења возила, уређују и евиденциони послови везани за употребу службених возила, коришћење службених возила путем Књиге путних налога, односно Путног налога за путнички аутомобил, сервисирање и одржавање возила, потрошња горива, набавка горива путем новчаних бонова, набавка горива путем картица, регистрација и осигурање службених возила, као и казнене одредбе против лица која се не придржавају одредби овог Правилника. Право на употребу службеног возила са возачем имају министар, шеф Кабинета, државни секретари, помоћници министра и секретар Министарства.

Правилником се не прецизира шта се конкретно подразумева под употребом – није прецизирано да ли употреба подразумева само обављање службеног посла или то подразумева долазак на посао и одлазак са посла. Прописано је да се возило користи у радно време, као и да је лице које управља возилом дужно да возило врати на простор одређен за паркирање службених возила Министарства.

Правилником је предвиђено да се возила додељују на коришћење секторима, по основу решења секретара као и могућност да Министарство може, по потреби, закључити уговор, односно споразум о уступању или примању на привремено коришћење службених возила од других институција и агенција Републике Србије.

Набавка горива се врши путем бонова или путем картица. Прописан је месечни лимит, изражен у динарима, утврђен на основу просечне остварене месечне потрошње горива по возилу у претходном периоду. Прописано је и да надлежна служба Министарства утврђује норматив потрошње горива за службена возила и уписује га у евиденцију.

Правилником о условима и начину коришћења службених возила Министарства финансија и привреде усвојеним у априлу 2013. године прецизирано је право на употребу службеног возила са возачем, и то на: сталну употребу (министар, запослени и ангажовани у Кабинету и државни секретари) и у току радног дана (помоћници министра, секретар Министарства, запослени и ангажована лица).

Истовремено изостављене су одредбе битне за економично, ефикасно и рационално управљање службеним возилима: одговорност лица која имају право на употребу службеног возила; обавезе возача у делу који се односи на попуњавање путних налога и одговорност за учињене саобраћајне прекршаје и написане казне за учињене саобраћајне прекршаје; прецизирање лица задуженог за потписивање путних налога и контролу унетих података; одредбе о сервисирању и одржавању возила као и о потрошњи горива.

Комесаријат за избеглице и миграције. Директивом о коришћењу моторних возила у Комесаријату за избеглице и миграције није прецизно прописано ко има право на употребу службених возила (лица која могу да користе возила) као и за обављање којих послова и задатака је дозвољена употреба истих. Одлуком о ванредној употреби службених возила, сви запослени који имају радну обавезу након завршетка радног времена могу користити службено возило и ван радног времена, при чему запослени има право да службено возило задржи до окончања посла. Директивом је прописано да шеф Одсека за опште и кадровске послове (у чијем одсеку се налазе возачи) врши дневно планирање коришћења возила, брине о исправности возила и периодично подноси извештаје комесару о потрошњи горива, без прецизирања рока достављања информација руководству о коришћењу службених возила. Интерним актом нису прописани јасни критеријуми и правила за коришћење службених возила. Планови путовања за следећу недељу се праве петком, на тај начин, што запослени достављају своје потребе за извршењем задатака на терену (запосленом коме је помоћник комесара наложио да прикупи све захтеве) и такав списак прегледа и оверава помоћник комесара. Приоритет се одређује у зависности од тежине и хитности проблема као и расположивог броја возила и возача. Само ванредни догађаји, као што су проблеми са здрављем и животом избеглих и интерно расељених лица, пожаром или искључењем струје у колективним центрима решавају се по скраћеном поступку, без обзира на удаљеност, временски период, временске услове, као и да ли је у питању радни дан, слободан дан или празник. Увидом у пример Плана путовања (за период од 22. октобра до 26. октобра 2012. године), утврдили

смо да он садржи податке о дану, датуму, релацији, возачу и о томе ко треба и којим поводом да путује. План путовања одобрава помоћник комесара.

Канцеларија за Косово и Метохију није имала интерни акт којим би регулисала употребу службених возила, већ је за коришћење возила (користи службена возила УЗЗПРО) примењивала Уредбу о условима и начину коришћења службених возила. Возилима које користи Канцеларија углавном управљају возачи запослени у Канцеларији, а само у изузетним ситуацијама управљају возачи УЗЗПРО и МУП. Чланом 8. Уредбе о условима и начину коришћења службених возила предвиђено је да службеним возилом управља возач УЗЗПРО, али може управљати и друго лице у радном односу у републичком органу, ако потребе службе то захтевају, по претходно прибављеној сагласности УЗЗПРО. У поступку вршења ревизије нису нам стављене на увид сагласности УЗЗПРО за возаче у радном односу у Канцеларији који управљају службеним возилима УЗЗПРО.

Министарство здравља је коришћење службених возила прописала Директивом о условима и начину коришћења службених возила Министарства здравља од 10. јануара 2012. године. Тачком 5. Директиве се наводи да право на употребу службеног возила имају постављена лица, ради доласка и одласка са посла када због повећаног обима посла постоји потреба да се посао обавља и након радног времена. У поступку ревизије нисмо се уверили да је возило коришћено за сврхе из тачке 5. Директиве, јер је анализом путних налога утврђено да су возила коришћена не само када постоји потреба да се посао обавља и након радног времена већ су возила коришћена свакодневно за долазак на посао и повратак са посла.

Тачком 6. Директиве дата су овлашћења за коришћење возила:

- постављеним лицима, државним службеницима и намештеницима када природа посла или хитност захтева лично достављање у циљу обављања посла или присуство на састанку ван службених просторија Министарства,

- појединим представницима стручних, радних група и другим лицима у случајевима када је њихово присуство неопходно на састанку чији је организатор Министарство, на захтев организатора састанка, а када је њихово пребивалиште изван седишта на којем треба да се одржи састанак и

- другим лицима када је то утврђено посебним решењем или одлуком министра или лица које за то овласти министар.

Детаљном анализом је утврђено да се постављеним лицима, државним службеницима и намештеницима не издају посебна решења за управљање службеним возилима, што није у складу са тачком 7. Директиве (пример: возач Клиничког центра Србије).

По завршетку вожње кључеви и саобраћајна дозвола се не предају државном службенику који је задужен за возило, што није у складу са тачком 8. Директиве.

Анализом је утврђено да су корисници службених возила, користили возила у дане викенда без добијене писмене сагласности лица задуженог за формирање досијеа службених возила и вођење потребне евиденције у вези коришћења службених возила, што није у складу са тачком 8. Директиве.

Министарство није донело акта којима се прописују процедуре у погледу организовања превоза службеним возилима (приоритети у погледу превоза, критеријуми и правила за коришћење службених возила у циљу рационалније употребе).

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде и Управа за шуме су коришћење службених возила регулисали Директивом о условима и начину коришћења службених возила која је донета 31.3.2011. године и Директивом о условима и начину коришћења службених возила која је донета 15.10.2012. године. Директивом је прописан начин коришћења службених возила Министарства са органима у саставу. Корисници службених возила се задужују решењем о задужењу службеног возила, као и решењем о задужењу дебитном картицом. Право на употребу службеног возила, чији је корисник Министарство, радним данима имају постављена лица ради доласка и одласка са посла, када због повећаног обима посла постоји потреба да се посао обавља и након радног времена и ван седишта Министарства. Анализом путних налога утврђено је да су возила коришћена не само када постоји потреба да се посао обавља и након радног времена, већ су возила коришћена свакодневно за долазак на посао и повратак са посла.

Поред наведеног, Директивом је дефинисано да право на употребу службеног возила, у радно време, имају и поједини представници стручних, радних група, као и друга лица када је то утврђено посебним решењем или одлуком министра (овом одредбом дато је широко овлашћење за коришћење службеног возила).

Постављено лице, државни службеник и намештеник, по Директиви, може управљати службеним возилом по основу посебног решења, али уколико није задужено за то возило, дужан је да по завршетку вожње, кључеве и саобраћајну дозволу преда државном службенику који је задужен за возило, односно надлежној служби. У поступку ревизије нису нам достављене писане сагласности за коришћење возила у дане викенда, а што је предвиђено Директивом о условима и начину коришћења службених возила.

Тачком 15. Директиве предвиђено је да се у надлежним службама формира досије службених возила и воде евиденције у вези регистрације, коришћења и одржавања сваког службеног возила и то: евиденција регистрације возила, евиденција техничког одржавања возила, евиденција издатих путних налога, евиденција норматива потрошње горива и евиденција несавесног и ненаменског коришћења возила. Међутим, Министарство у 2012. години није водило појединачну евиденцију, што је потврђено претходно достављеним подацима (за мањи део возила је приказан појединачан расход).

Чланом 23. Директиве дефинисано је да се путни налог издаје за обављање одређеног посла или службеног пута, односно на месечном нивоу, уколико је возило дато на неограничено коришћење (није претходно дефинисано правилником, шта се подразумева под неограниченим коришћењем).

Министар је 26. априла 2013. године, поводом уочених неправилности у коришћењу службених возила, издао Упозорење о коришћењу службених возила, правдању горива, поправци возила.

Западнобачки управни округ у 2012. години није имао интерни акт везан за коришћење службених возила. Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у стручној служби округа предвиђено је једно радно место возача, чији је задатак да управља службеним возилом, да се стара о роковима за проверу техничке исправности службених возила и о њиховом техничком одржавању, да води евиденцију о коришћењу возила и обавља друге послове по налогу начелника округа. Увидом у путне налоге за возила, утврђено је да није вођена уредна евиденција о коришћењу службених возила.

Правилник о условима и начину коришћења службених возила донет је 05.06.2013. године. У одговору (на захтев ДРИ) од 23.05.2013. године наведено је да не постоји интерни акт о коришћењу службених возила.

Министарство правде и државне управе је уредило коришћење службених возила Одлуком о условима и начину коришћења службених возила у Министарству правде од 8. децембра 2010. године. Чланом 6. Одлуке наводи се да право на сталну употребу службеног возила, по решењу Управе, имају министар и државни секретари. Наведени члан је супротан члану 6. Уредбе о условима и начину коришћења службених возила, који је донела Влада Републике Србије, којим се наводи да право на сталну употребу службеног возила има само министар.

Чланом 7. Одлуке се прописује да право на употребу службеног возила, радним даном, имају постављена лица ради доласка и одласка на посао (нејасна дефиниција), када због повећаног обима посла постоји потреба да се посао обавља и након радног времена. Анализом путних налога утврђено је да су возила свакодневно коришћена за долазак и одлазак са посла, а не само када постоји потреба да се посао обавља и након радног времена. Чланом 9. Одлуке се наводи да право на коришћење службеног возила, у дане викенда, имају лица из одлуке, по добијеној писаној сагласности овлашћеног државног секретара или секретара министарства на образложен писани захтев. Анализирајући путне налоге за возила утврђено је да су возила коришћена и у дане викенда без писане сагласности овлашћеног државног секретара или секретара министарства.

Министарство није донело акта којима се прописују процедуре у погледу организовања превоза службеним возилима (приоритети у погледу превоза, критеријуми и правила за коришћење службених возила у циљу рационалније употребе). У допису који је достављен ДРИ, наведено је да ће начин и поступак организације превоза службеним возилима бити прецизније дефинисан и уређен у оквиру система финансијског управљања и контроле, чије успостављање је у току.

Републичко јавно правобранилаштво је коришћење службених возила у 2012. години, уредило Инструкцијом за начин коришћења и правдања трошкова насталих на службеном путу, коју је донео Републички јавни правобранилац. У Инструкцији се наводи да је „приликом коришћења службеног возила потребно уредно попунити путни налог, путни налог за коришћење службеног возила и записник са одржаног рочишта, а ако има и рачун за бензин“.

Пореска управа је коришћење службених возила уредила већим бројем интерних аката. Основни документ је Правилник о употреби, експлоатацији, одржавању и евиденцији службених возила Пореске управе из 2004. године. Правилником се ближе регулише право, време и начин коришћења, одговорност за коришћење возног парка, вођење евиденције о коришћењу службеног возила, одржавање возног парка и слично. Право коришћења возила за службене потребе од 00 до 24 часа имају директор, заменик директора и главни инспектор Пореске полиције. Правилником се ближе не дефинише шта се подразумева под „службеним послом“, али се дају широка овлашћења за помоћнике директора, којима се даје право да користе услуге возача при доласку и одласку са посла. Изузетно, директор може дозволити двадесетчетворочасовну употребу службеног возила запосленом за одређени период, као и ван радног времена за обављање приоритетног посла.

Поред наведених лица, право на коришћење возила за службене потребе без временског ограничења имају и:

- лице задужено за пријем заплењене робе и других врста роба и дистрибуцију истих,
- овлашћена службена лица у Сектору пореске полиције, која су по овлашћењу Главног инспектора одређена распоредом активног и пасивног дежурства.

Међутим, поред ових лица, право на коришћење службеног возила ван радног времена имају и овлашћена службена лица Пореске полиције, за извршење неодложних послова и задатака, по овлашћењу непосредног руководиоца: начелника, односно шефа одсека, уз сагласност Главног инспектора.

Правилником се предвиђа паркирање на крају радног дана, на местима предвиђеним за паркинг, изузев дежурног возача и возача који вози лица која имају употребу возила без ограничења (на појединим достављеним путним налозима је уписан број гаражног места и адреса гараже на којој се возило паркира).

Правилником се одређује да постоје лица која ће извршавати послове експлоатације и одржавања возног парка и организовања сврсисходне употребе возног парка. Из начина коришћења возила не би се могло закључити да се ове одредбе примењују у пракси.

У Правилнику о систематизацији постоје систематизована места возача, лица за одржавање возног парка, руководиоца одржавања возног парка и руководиоца групе за возни парк.

Евиденције које се воде су техничке књижице одржавања возила, евиденције издавања налога, евиденција регистрације и осигурања возила, евиденција утрошка горива, мазива и резервних делова. У поступку ревизије су нам достављене копије евиденција путних налога и посебно копије евиденције о утрошку горива.

У делу којим се уређује начин коришћења возила, налаже се да се за сваку обављену вожњу морају евидентирати подаци о датуму, релацији, времену поласка, времену доласка, почетно и завршно стање километраже, број пређених километара и потпис корисника. Увидом у путне налоге може се приметити да одређени регионални центри уредно попуњавају путне налоге (нпр. Ниш), док су код других корисника примећени бројни недостаци и пропусти, што нас наводи на закључак да не постоји добро уређен систем интерне контроле, а лице које је задужено за управљање службеним возилом не оверава дневно релације за тај дан.

Путни налози се издају месечно и дневно. Правилником се такође добро уређује пракса да сваки путни налог мора да буде правилно попуњен и потписан, како од радника задуженог за експлоатацију возног парка, тако и лица задуженог за управљање возилом. Контролу експлоатације и одржавања возила врши радник задужен за експлоатацију и одржавање возног парка, и то детаљну и визуелну контролу.

Поред Правилника, управљање службеним возилима у Централи је регулисано и Одлуком о дозвољеној висини средстава на картицама за гориво (по 2.000 динара месечно), с тим да се изменом Одлуке лимит за запослене у Бироу за информисање и међународну сарадњу одређује на нивоу од 50.000 динара месечно. Није јасно по ком критеријуму се одређују лимити.

Управа за заједничке послове републичких органа. Услови и начин коришћења службених возила, обављање превоза службеним возилима и начин вршења унутрашње контроле безбедности саобраћаја у УЗЗПРО - Сектор за послове саобраћаја уређени су Директивом о обављању послова превоза службеним возилима у УЗЗПРО од 24. јануара 2011. године. Право на коришћење службених возила у УЗЗПРО, по унутрашњим организационим јединицама, утврђује се на основу Решења које доноси директор Управе,

на основу образложеног захтева, који подноси овлашћено лице унутрашње организационе јединице у оквиру УЗЗПРО у писаној форми. Директор Управе је Решењем о коришћењу службених возила утврдио право на коришћење службених возила у УЗЗПРО по секторима, у укупном броју од 72 службена возила. Увидом у месечне Извештаје о пређеној километражи и утрошку горива за возила, утврђено је да су унутрашње организационе јединице у оквиру УЗЗПРО у 2012. години користиле месечно од 103 до 139 возила (просечно месечно 114 службених возила). Сектор за послове саобраћаја је током 2012. године користио месечно од 37 до 54 возила (просечно 46 возила), што је много више у односу на број возила који је одобрен Решењем о коришћењу, којим је Сектору додељено шест возила. Остали сектори у УЗЗПРО су углавном користили додељени број возила. Према објашњењу одговорних лица УЗЗПРО, Сектор за послове саобраћаја користи шест возила која су му и додељена Решењем Директора, док осталих 40 возила (просечно преко броја возила додељених на основу Решења) користе други републички органи, а евиденција се врши преко Сектора за саобраћај, јер сва возила која нису додељена Решењем о коришћењу унутрашњим организационим јединицама УЗЗПРО, остају на распореду у Сектору за послове саобраћаја. Њихов број никад није прецизно одређиван, зато што се он свакодневно мења и зависи од захтева републичких органа.

Министарство унутрашњих послова доставило је Упутство о начину набавке, расподеле, коришћења, вођењу евиденција и одржавања моторних возила у Министарству унутрашњих послова, које је ступило на снагу 30.09.2010. године.

Наведеним Упутством је регулисан начин набавке, расподеле, коришћења, вођења евиденција и одржавања моторних возила ради обављања службених дужности у Министарству, као и друга питања од значаја за употребу и коришћење истих. Упутство дефинише две врсте возила: опште и посебне намене. Возила опште намене се користе за потребе запослених у Министарству и служби Министарства у функцији обављања послова из надлежности. Возила посебне намене се користе за вршење полицијских и других послова у функцији остварења безбедности и посебних и специјалних оперативних потреба. Ова возила поседују посебне уређаје и опрему, као што су светлосно звучна сигнализација, уређаји везе и сл.

У складу са чланом 15. Упутства, возила на лично задужење, за потребе извршавања службеног задатка у радно време и ван радног времена, могу да користе: државни секретар, помоћници министра, шеф кабинета, заменик шефа кабинета, саветник министра, секретар, начелник сектора и његов заменик, начелници служби и њихови заменици, радници на пословима организације и унапређења обављања посла у Дирекцији полиције, секторима и управама у њиховом саставу, и други. С обзиром да су у смислу члана 3. став 5. и члана 41. Упутства, сви подаци и евиденције о возилима Министарства поверљивог карактера, у овом извештају нису изнети подаци о коришћењу службених возила наведених лица.

Ради провере коришћења службених возила додељених на лично задужење, у поступку ревизије, није нам стављен на увид Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у МУП ст. 01. СТР.ПОВ. Број: 3328/12-05 од 03.04.2012. године, као и Исправка Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у МУП ст. 01. СТР.ПОВ. Број: 3328/12175 од 23.05.2012. године.

Не доводећи у питање поверљивост и тајност података који се односе на питања запослених припадника Полиције, нити специјалних возила која су у служби обављања

полицејског посла, са аспекта јавности рада државних органа сматрамо да подаци о возилима опште намене Министарства треба да буду доступни јавности.

Право да користе возила Министарства са коришћењем услуге возача регулисано је чланом 19. Упутства.

Министарство одбране. Коришћење возила у Министарству одбране (МО) и Војсци Србије (ВС) вршило се током 2012. године на основу Правила о коришћењу возила Војске у миру и рату, Одлуке о условима и начину коришћења службених возила у Министарству одбране и Војсци Србије из 2011. године и наређења којима је ближе регулисана ова област.

На основу захтева о рационализацији коришћења службених возила у МО и ВС донета је 2013. године нова Одлука о условима и начину коришћења службених возила у Министарству одбране и Војсци Србије, којом се смањује број лица која имају право на употребу службених возила.

Коришћењем возила за службене потребе у МО и ВС баве се органи Саобраћајне службе на свим нивоима организације (од тактичког – батаљон и бригада до стратегијског – Генералштаб и Министарство).

На основу Одлуке из 2011. године, 110 службених возила се користило за потребе службених превозних лица у МО и ВС, при чему се значајан број возила за службени превоз у МО и ВС налазио у Гарди, а остала су била у саставима јединица и установа (за превоз команданата јединица или установа Војске Србије, начелника или директора Војне академије, Војномедицинске академије, Војнобезбедносне агенције, Војнообавештајне агенције и Војнотехничког института).

У Министарству одбране постоје следећи нивои коришћења службених возила:

1. Стално коришћење возила имају само два лица у МО (министар и начелник Генералштаба (ГШ)),

2. Право на непосредно коришћење возила имају чланови Колегијума министра одбране, лица чина генерала, лица постављена на формацијска места чина генерала и Генерални инспектор служби, као и одређене организационе јединице (Оперативни центар, Протокол, Кабинет МО, Кабинет начелника ГШ),

3. Трећи ниво коришћења службених возила имали су начелници управа у МО, који нису чина генерала, који су имали право на довожење и одвожење на рад и са рада и могућност коришћења службених возила у радно време. То право је укинато новом Одлуком из 2013. године,

4. Четврти, односно основни, ниво коришћења службених возила у МО и ВС је коришћење службених возила у радно време, према коме за реализацију службених задатака лица из МО и ВС подносе пријаву за превозне јединице која је надлежна по гарнизону принципу за саобраћајно-транспортну подршку.

Министарство одбране је израдило критеријуме (приоритете) за ангажовање службених возила и поступак приликом ангажовања службених возила на непосредном коришћењу и у радно време. Приоритети су: превозне делегације од државног значаја или превозне страних војних делегација које долазе у посету МО и ВС; превозне у иностранство, у складу са наређењем министра одбране; превозне Организационе јединице МО, Организационе јединице ГШ ВС и лица на непосредном коришћењу према Одлуци и Наређењу начелника ГШ ВС о примени исте; превозне припадника Гарде ради реализације војних почести; превозне за потребе инспекција Инспектората одбране МО; и даље према утврђеним приоритетима.

Приоритети у коришћењу возила се поштују, па се дешава да се, возила која су дата на непосредно коришћење преусмеравају за нпр. превозење страних делегација, уколико не постоје друга слободна возила.

Ангажовање возила и возача одређених за „коришћење у радно време” регулише надлежни старешина или координациони орган (планирано успостављање координационог центра, а до тада то је надлежна управа у Генералштабу), и то на следећи начин:

- уколико постоји могућност, у циљу рационализације коришћења службених возила, надлежни старешина одлучује да се превозења на краћим релацијама реализују средствима јавног превоза;

- за превозења у гарнизону диспечер обавештава возача о одговорном лицу и месту и времену јављања и очекиваном времену повратка;

- уколико постоји потреба за вангарнизоним превозењем, потребно је доставити пријаву за превозење носиоцу логистичке подршке, најкасније до 10,00 часова, три радна дана пре почетка превозења. Носилац логистичке подршке ће у складу са расположивим капацитетима и дефинисаним приоритетима за ангажовање службених возила, обавестити пошљаоца пријаве за превозење о могућностима, датуму и времену реализације захтеваног превозења.

Увидом у интерна акта, документацију и извештаје утврдили смо да је управљање службеним возилима у МО уређено интерним актима и да се у складу са интерним актима и извршава.

Ревизијом смо утврдили да су ДБК, иако су имали интерна акта, само делимично уредили начин управљања службеним возилима. Анализом ових интерних аката (код ДБК из узорка), утврђено је да се интерна акта ДБК разликују, често су недоречена, двосмислена и непрецизна. Разлике у интерним актима су највише изражене код одређивања броја лица која имају право на употребу службеног возила, времена, обима и начина коришћења возила. Поједини ДБК (Министарство правде и државне управе, Министарство здравља, МУП) су својим актима одредили овлашћења за коришћење возила и одредили велики број запослених који користе службена возила. Право употребе службених возила дато је постављеним лицима, државним службеницима на положају (секретари министарстава, помоћници министра), државним и полицијским службеницима, намештеницима, па чак и представницима стручних и радних група, као и другим лицима када је то одређено посебним решењем министра. Интерним актом једног ДБК (МУП) је одређено право на сталну употребу службеног возила постављеним лицима, лицима на положају (секретари Министарства, помоћници министра) и шефовима кабинета. Министарство одбране је једини ДБК, који је својим интерним актом, прецизирао да само два лица у органу имају стално коришћење возила (министар и начелник ГШ).

2. ЗАКЉУЧАК: Постојеће евиденције (о управљању службеним возилима) не обезбеђују свеобухватне податке о броју, искоришћености, расходима и издацима за службена возила

Наш циљ био је да размотримо да ли евиденције о управљању службеним возилима обезбеђују руководству директних буџетских корисника информације које су потребне како би се службеним возилима управљало на економичан и ефикасан начин (податаке о броју возила, расходима и издацима, као и начину употребе возила).

Закључак је да постојеће евиденције о управљању службеним возилима не обезбеђују свеобухватне податке о броју, искоришћености, расходима и издацима за службена возила, те да није могуће потврдити број, пређену километражу и расходе службених возила директних корисника буџета, а што има за последицу ризик од неекономичног и неефикасног управљања службеним возилима.

Овај закључак је заснован на следећа четири налаза:

1. достављени подаци о броју возила не одговарају провереном стању у пословним књигама и пописним листама, због чега не могу да се потврде достављени подаци о укупном броју возила
2. не постоји свеобухватна евиденција расхода по возилу
3. значајна одступања у искоришћености возила од 0 км до преко 100.000 км
4. увећање расхода у вези са коришћењем службених возила

Сваки налаз ће у даљем тексту бити образложен и детаљно разрађен.

2.1. Налаз: Достављени подаци о броју возила не одговарају провереном стању у пословним књигама и пописним листама, због чега не могу да се потврде достављени подаци о укупном броју возила

Директни буџетски корисници су доставили Државној ревизорској институцији (ДРИ) податке о броју службених возила која користе. У поступку детаљне анализе извршена је провера достављених података. Додатни подаци и документација (пописне листе, аналитичке картице, помоћне евиденције, писане анализе...) су прикупљени од 15 ДБК који чине узорак, ради потврђивања броја службених возила у власништву и возила датих на коришћење.

Код УЗЗПРО, Министарства одбране и Пореске управе, ревизијом је потврђен претходно достављен број службених возила у власништву и возила датих на коришћење.

На основу пописних листа ДБК са стањем на дан 31.12.2012. године, утврдили смо да претходно достављени подаци код осталих корисника о броју и власништву возила, нису усаглашени са подацима у пословним књигама, из следећих разлога:

- седам од 15 ДБК евидентирало је у пословним књигама већи односно мањи број возила у власништву у односу на број возила који је претходно достављен у табеларном приказу, што је последица неуредног и неажурног праћења промена (набавка/отуђење) на возилима. Вршене су набавке возила (физички је возило на стању) које нису евидентиране у пословним књигама, као и расходовање и искњижење возила из пословних књига, а да

при томе иста нису отуђена (физички је возило на стању), и то код: Западнобачког управног округа, Канцеларије за Косово и Метохију, Министарства финансија и привреде, Комесаријата за избеглице и миграције, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде (Министарство пољопривреде);

- два корисника нису имала податке и сазнања о броју возила УЗЗПРО, других републичких органа и других корисника, која су користила у 2012. години, због тога што нису формирали евиденцију и успоставили процедуру о коришћењу (што укључује и надзор) службених возила – Генерални секретаријат Владе РС и Министарство правде и државне управе;

- два корисника нису доставила пописне листе возила, потписане од стране комисије и лица задуженог за возило, из којих би се утврдио стваран број возила и структура возног парка - Управа за шуме и Министарство пољопривреде;

- Министарство унутрашњих послова (у даљем тексту: МУП), Одељење за одржавање и експлоатацију возила није доставило податак о броју возила са стањем на дан 31.12.2012. године, већ расположиви податак са стањем на дан 12.06.2013. године.

У поступку вршења ревизије потврђена су ограничења у погледу утврђивања тачног броја возила у власништву ДБК и броја коришћених возила.

Министарство правде и државне управе. У Извештају Централне пописне комисије о извршеном попису на дан 31.12.2012. године, наведено је да возило *Skoda Felicia Combi LX* недостаје и да га треба искњижити из књиговодствене евиденције као мањак, без утврђивања чињеничног стања како је до мањка дошло и изјаве лица које је одговорно за возило или је проузроковало мањак, односно утврђивања да ли је возило можда украдено и доказа да је крађа пријављена МУП.

Дирекција за управљање одузетом имовином (у даљем тексту: Дирекција), као орган у саставу Министарства правде, основана је ради обављања послова управљања имовином на основу Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела. Послови управљања имовином су: стручна процена одузете имовине проистекле из кривичног дела; складиштење, чување и продаја привремено одузете имовине, располагање добијеним средствима у складу са законом и вођење евиденције о таквој имовини.

Према достављеном акту Дирекције за управљање одузетом имовином, број: Службено од 17. јануара 2014. године, укупан број одузетих возила (привремено и трајно) је 447 са 31.12.2012. године, а према структури састоје се од 348 аутомобила (249 привремено и 99 трајно одузетих) и других привремено и трајно одузетих возила која нису аутомобили (камион, аутобус, камп кућица и сл.). У 2012. години укупно је одузето 100 возила (привремено 40 и трајно 60).

Достављени подаци о броју привремено и трајно одузетих возила су изведени из Књиге привремено одузете имовине и Књиге трајно одузете имовине јер Дирекција не води ванбилансну књиговодствену евиденцију о одузетим возилима. Од стране Дирекције достављене су на увид непотпуне пописне листе за 146 возила, која се налазе на разним локацијама (укупно 20, укључујући и магацински простор Вилине воде бб у Београду), али без прецизно наведених адреса магацинског простора одређеног за чување привремено и трајно одузете имовине (осим Београда). Нису достављене пописне листе о извршеном попису за 301 возило.

Такође, Дирекција је доставила списак 162 возила који садржи називе корисника којима су додељена одузета возила, као што су МУП, Управа за заједничке послове

републичких органа, Безбедоносно-информативна агенција, Управа за извршење кривичних санкција, судови, Коридори Србије, тужилаштва, Министарство одбране, Туристички центар Прокупље, Национална агенција за регионални развој, општине и др. (податак са 21.09.2012. године), према којем је највећи број возила додељен на коришћење МУП (69), судовима (19), тужилаштвима (14), Управи за извршење кривичних санкција (13), Безбедносно-информативној агенцији (10), Државном већу тужилаца (11) и другим корисницима и правним лицима (15), док је 11 возила додељено УЗЗПРО на управљање.

Републичко јавно правобранилаштво. Детаљном анализом је утврђено да је Републичко јавно правобранилаштво власник седам возила, док је у пословним књигама евидентирано власништво над шест возила.

Комесаријат за избеглице и миграције. Увидом у пописне листе, са стањем на дан 13. децембра 2012. године, нисмо могли потврдити да попис одражава стварно стање, због тога што се од седам сопствених возила само два возила налазе на стању. Решења о укњижењу за осталих пет возила донета су 25. априла, односно 3. јуна 2013. године (након захтева ДРИ за доставу података), а возила су набављена 2009, 2010. и 2012. године.

Министарство финансија и привреде. Увидом у пописне листе (у којима је евидентирано 85 возила), картице основних средстава (у којима је евидентирано 81 возило) и достављене збирне табеле Министарства финансија и привреде (у којима је евидентирано 79 возила у сопственом власништву) није било могуће потврдити податак о броју и власништву возила, који је достављен ДРИ из следећих разлога:

а) три возила су евидентирана у пословним књигама, а нису приказана у табели, зато што су возила привремено уступљена на коришћење Пореској управи;

б) четири возила су продата 6.03.2013. године а нису евидентирана у пословним књигама на дан 31.12.2012. године. Возила су расходована Решењем Министарства финансија и привреде од 7. новембра 2012. године, након што је по извршеном ванредном попису основних средстава, Комисија за ванредни попис предложила расход основних средстава, због мале књиговодствене вредности и неисплативости сервисирања. Међутим, возила су у власништву Министарства финансија и привреде остала до 6.03.2013. године (Уговори о купопродаји путничких возила су од тог датума, док је сама примопредаја извршена 8. марта 2013. године). Наведена возила нису до тренутка продаје евидентирана у помоћној евиденцији Министарства, па се расходовањем тих возила губи евиденција.

в) два возила су добијена на поклон од UNDP¹⁶ (Уговор о поклону закључен 19.12.2012. године, при чему је даном закључења Уговора, Министарство постало власник), а нису исказана у пописним листама, и пословним књигама а ни у траженој табели Министарства;

г) једно возило је прибављено путем Уговора о поклону од GIZ¹⁷ у складу са Закључком Владе 05 Број: 46-6328/2012 од 4. октобра 2012. године. Наведено возило није коришћено јер није било регистровано. Возило није приказано у табели Министарства, али постоји у пословним књигама и пописним листама са стањем на дан 31.12.2012. године.

За Министарство финансија и привреде је карактеристично да су поред својих возила, користили и укупно 20 туђих возила, при чему су истовремено пет својих возила

¹⁶ United Nations Development Programme

¹⁷ Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit-GIZ Пројекат „Подршка реформи финансијске администрације Србије“

уступили на коришћење. У току 2012. године коришћена су возила следећих органа: једно Скијалишта Србије, пет - Агенције за приватизацију, осам - УЗЗПРО, једно - Националне службе за запошљавање, два - Пореске управе и три - Управе царина. Два возила у сопственом власништву су уступљена на коришћење СІЕРА¹⁸, а три Пореској управи.

Генерални секретаријат Владе Републике Србије. Према Извештају о пређеној километражи и утрошку горива за возила за период од 1.01.2012. до 31.12.2012. године, који припрема УЗЗПРО, број возила која су од стране Генералног секретаријата Владе РС коришћена у току 2012. године је 28. У оквиру тог броја су и возила која су, поред Генералног секретаријата Владе РС, користили и други органи: Преговарачки тим за Косово и Метохију, Канцеларија Савета за националну безбедност и Кабинет председника Владе. Разлог зашто су возила која су коришћена од стране напред наведених органа евидентирана као да су на коришћењу код Генералног секретаријата Владе РС је наслеђена пракса. Она се састоји у томе да при формирању Владе и Кабинета председника Владе, неке службе Владе и новоформираних органа Владе, до потпуног конституисања, основне потребе остварују преко Генералног секретаријата Владе РС и УЗЗПРО. Према наводима УЗЗПРО, сви буџетски корисници били су у обавези да је обавесте о престанку тих потреба. С обзиром да УЗЗПРО није добила информације о потпуном конституисању нових органа Владе, нити је по месечном извештају, који су достављали Генералном секретару, неко тражио измене, коришћење возила органа Владе и даље је евидентирано као коришћење возила од стране Генералног секретаријата Владе РС. УЗЗПРО сваког месеца Генералном секретаријату Владе РС доставља Извештај о пређеној километражи и утрошку горива за возила (где су наведени подаци о броју возила, пређеној километражи и просечној потрошњи горива појединачно за сваког корисника возила), на основу члана 14. Уредбе о условима и начину коришћења службених возила. Генерални секретаријат Владе РС у току 2012. године није указао УЗЗПРО да су и Кабинет председника Владе и остале службе формиране и да више нема потребе да се преко њега евидентира коришћење возила од стране ових органа.

Према допису Генералног секретара, у току 2012. године за потребе Генералног секретаријата Владе РС коришћено је 14 возила „с тим што сва возила нису коришћена током целе године, већ су враћана у Управу за заједничке послове после неког периода или су мењана за друго возило које се такође нашло на списку“.

Ово потврђује да се не воде евиденције о коришћењу службених возила (број и корисници), јер би се у супротном уочило да су у оквиру Генералног секретаријата Владе РС евидентирана и возила која он директно не користи. Евиденције о коришћењу службених возила од стране Генералног секретаријата Владе РС, не воде се у Генералном секретаријату Владе РС, већ евиденције за њих води Управа за заједничке послове републичких органа.

Министарство унутрашњих послова. У поступку детаљне ревизије, 12.6.2013. године, достављени су подаци Одељења за одржавање и експлоатацију возила, који не одговарају књиговодственим подацима. Постојеће евиденције нису формиране на једнообразан начин у погледу сврставања возила и нису упоредиве. Одељење за одржавање и експлоатацију возила у својој апликацији, као помоћној евиденцији, прати возила која МУП користи према идентификационом броју без обзира на власништво, тако да број возила у овој апликацији није упоредив са бројем возила у књиговодственој

¹⁸ Serbia Investment and Export Promotion Agency (Агенција за страна улагања и промоцију извоза)

евиденцији где се возила прате према додељеном инвентарном броју. Због тога је, број возила у евиденцији Одељења за одржавање и експлоатацију возила већи, јер садржи податке о возилима која је МУП добило на коришћење од других органа (Дирекције за управљање одузетом имовином), као возила Министарства којима није додељен инвентарни број.

Министарство је у 2012. години привремено користило возила других органа, као и возила Дирекције за управљање одузетом имовином. Попис ових возила није вршен. МУП су на привремено коришћење додељена возила различитог типа и марке.

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде. Према достављеним подацима од 15.05.2013. године, Министарство пољопривреде је располагало са 156 возила у власништву, док нема података да су коришћена возила других корисника. Од овог броја, 26 возила Министарство пољопривреде користи тек од 1.01.2013. године. Такође, 40 возила је уступљено Управи за шуме, док је 44 возила уступљено на коришћење, углавном пољопривредним стручним службама. Министарство пољопривреде је 04.12.2013. године, доставило нове податке према којима Министарство пољопривреде са органима у саставу поседује 841 возило (672 возила + 169 за расход). Према картицама основних средстава, Министарство пољопривреде поседује 347 возила. Ни овај број није могуће потврдити, јер у евиденцијама нису пронађени подаци за 60 возила која су набављена у току 2012. године. Утврђено је да 10 возила набављених у 2011. години, која су укњижена 04.01.2012. године, није регистровано, па самим тим ни коришћено током целе 2012. године.

На основу напред изнетог закључујемо да је разлика између достављених података о броју возила у првом допису Министарства пољопривреде (156 возила) и података из пословних књига Министарства пољопривреде са неукњиженим возилима набављеним током 2012. године (407 возила), преко 250 возила. То вероватно није коначан број, јер није искључена могућност да још нека возила Министарства пољопривреде нису унета у пословне књиге. У прилог томе наводимо решења Министарства пољопривреде од 05.11.2012. године (7 решења), којима се органима у саставу, на коришћење додељују возила у власништву Министарства пољопривреде и то: Управи за ветерину 212 возила, Управи за заштиту биља 102, Управи за шуме 53, Управи за аграрна плаћања 11, Републичкој дирекцији за воде 40, Управи за пољопривредно земљиште 5 и Дирекцији за националне референтне лабораторије 4, што је укупно 427 возила (80 возила више од укупног броја укњижених возила Министарства пољопривреде).

Такође, дописом Министарства пољопривреде од 17.12.2013. године, потврђено је да је за одређени број возила као податак за укњижење наведен само тип и марка возила, те да је немогуће са сигурношћу тврдити да ли је у питању возило у власништву ужег дела Министарства пољопривреде или органа управе у саставу Министарства и да се због те чињенице јавља разлика у укупном броју возила.

Дана 26.04.2012. године извршена је коначна примопредаја 60 путничких возила марке *Lada*, а Министарство пољопривреде је тек 12.11.2013. године донело Решење о укњижењу саобраћајне опреме, којим се налаже Одсеку за финансијско-рачуноводствене послове УЗЗПРО да у књиговодствену евиденцију Министарства пољопривреде укњижи наведена возила.

Графикон бр. 6. Достављени подаци о броју возила Министарства пољопривреде



Пописне листе које су од Министарства пољопривреде захтеване дописом од 18.11.2013. године нису достављене, па се не може потврдити податак о броју возила који је достављен 15.05.2013. године.

У складу са процедурама ДРИ у писменом приговору пређашњег одговорног лица истиче се да је исти новом руководству Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, документом - Примопредаја докумената Секретаријата у Министарству пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде на дан 28.7.2012. године (тачка 5. - Преглед службених возила МПТШВ по корисницима и тачка 13. Возила за расход – Тржишна инспекција), доставио преглед нових возила, у које ДРИ није имао увид, осим увида у документ о примопредаји.

Управа за шуме је доставила податке о коришћењу 47 возила (сва возила су у власништву Министарства пољопривреде). Детаљном анализом смо утврдили да су Решењем Министра пољопривреде, Управи за шуме додељена на коришћење 53 службена возила, од којих Управа за шуме користи 51 возило, док 2 возила (*Lada Niva*) нису преузета јер су ангажована за потребе пројекта.

Западнобачки управни округ. Према достављеним подацима округ има 18 возила у власништву. У пописним листама на дан 31.12.2012. године, приказано је 9 сопствених возила, од којих он користи два, четири возила су код других органа, док су преостала три отписана и у поступку су отуђења. Утврђено је да је 9 од 12 возила, која су отписана и у поступку су отуђења, искњижено из пословних књига.

С обзиром да се код 12 ДБК од 15, код којих је вршена детаљна анализа, нису могли потврдити претходно достављени подаци о броју службених возила (у власништву и коришћених), изражавамо сумњу у тачност броја возила који су нам доставили остали ДБК и сматрамо да достављене податке треба посматрати са резервом.

2.2. Налаз: Не постоји свеобухватна евиденција расхода по возилу

У поступку детаљне анализе извршена је провера достављених података о извршеним расходима који настају коришћењем возила: горива (бензин, дизел, плин, уља и мазива), текућих поправки и одржавања опреме за саобраћај (механичке, електричне и

електронске поправке, лимарски и остали радови), регистрација и осигурање возила (у даљем тексту: расходи возила).

Ограничење у потврђивању достављених података о расходима, како у прелиминарној тако и у детаљној анализи, је чињеница да се расходи за исто возило евидентирају код више корисника (у зависности од броја корисника истог возила). УЗЗПРО и други републички органи своја возила додељују на коришћење другим органима без јасног критеријума и једнообразног поступања у финансирању расхода за та иста возила.

Претходно достављене податке о расходима возила у детаљној анализи, потврдили смо код Министарства одбране и Западnobачког управног округа, односно код два ДБК од укупно 15 из узорка.

Када се ради о возилима које је УЗЗПРО доделила на коришћење другим републичким органима:

- најчешће је за та возила сама УЗЗПРО сносила све расходе горива, регистрације, осигурања и расходе за текуће поправке и одржавање;
- дешавало се да УЗЗПРО сноси само расходе за регистрацију и осигурање возила, а све остале расходе корисник (код Комесаријата за избеглице и миграције УЗЗПРО плаћа регистрацију и осигурање, док Комесаријат за избеглице и миграције плаћа гориво и одржавање; Канцеларија за Косово и Метохију око 60% расхода за возило сноси сама, а остатак сноси УЗЗПРО).

На питање, да ли УЗЗПРО има критеријуме на основу којих одређује коју врсту расхода ће финансирати и код ког корисника, дат је одговор од стране УЗЗПРО да је овакво недоследно финансирање расхода последица ограниченог износа финансијских средстава УЗЗПРО, опредељених законом о буџету РС и да се због тога са сваким корисником појединачно врши договарање око плаћања расхода. Према објашњењу УЗЗПРО, правило је да расходе одржавања за сва возила која су дата на коришћење органима и организацијама увек и једино финансира УЗЗПРО. У поступку ревизије је утврђено да су и расходе одржавања и поправке без знања УЗЗПРО финансирали сами органи којима је возило додељено на коришћење.

ДБК који су своја возила доделили на коришћење другим органима нису имали сазнања колико је други корисник извршио расхода за додељено возило. У поступку ревизије нисмо се уверили да је уопште постојала заинтересованост за тим подацима, како од стране корисника возила, тако и од стране даваоца возила, што има за последицу да власници возила не располажу свим подацима потребним за економично и ефикасно управљање возилима.

Министарство правде и државне управе. У 2012. години није евидентирало и контролисало расходе за свако службено возило појединачно, већ су на захтев ДРИ доставили податке о расходима у укупном износу.

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде. Министарство пољопривреде је доставило податке о расходима само за одређен број возила. Дописом од 15.05.2013. године навели су да нису у могућности да прикажу висину расхода појединачно по возилу, јер се део података налази у Министарству спољне и унутрашње трговине и телекомуникација, које је до 26.07.2012. године водило евиденцију и плаћање истих за тадашње Министарство пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде. На захтев за доставу података о расходима, достављени су подаци о расходима у укупном износу, из којих није могуће утврдити на колико возила се односе ови подаци.

Министарство финансија и привреде. Нисмо могли да потврдимо податке о расходима јер се према образложењу Министарства привреде, расходи односе и на возила која су до 26.07.2012. године припадала бившем Министарству економије и регионалног развоја. Та возила није преузело Министарство финансија и привреде, већ су споразумом уступљена министарствима која су преузимала одређене надлежности Министарства економије и регионалног развоја. У бившем Министарству економије и регионалног развоја, расходи за службена возила су се извршавали са шест функција, а Министарство привреде је могло да достави картице расхода за две функције (привреде и туризма) за 2012. годину.

Министарство финансија и привреде има 20 возила других органа, а пет возила је уступило на коришћење. Актима о уступању возила (споразуми, решења, уговори) се на различит начин уређује питање финансирања расхода који се односе на службена возила. Неким актима се уопште не регулише то питање, а у већини случајева трошкове горива, остале трошкове коришћења и евентуалне штете сноси корисник, а трошкове редовног одржавања, регистрације и осигурања давалац. Ово значи да Министарство као корисник, а ни давалац службених возила нема обједињену евиденцију о расходима службених возила, па самим тим ни потребне податке за управљање њиховим коришћењем. Када су у питању возила УЗЗПРО-а, слична је ситуација као и код других корисника. УЗЗПРО је за возило које користи министар финансија и привреде плаћала расходе горива, док је за возила која користе државни секретари расходе горива плаћало Министарство. За возила која је Министарство уступило на коришћење постоје евиденције о кориснику, али не и евиденције о коришћењу и извршеним расходима за та возила.

Од 15 ревидираних субјеката, детаљном анализом су потврђени достављени подаци о расходима возила код два ДБК, док код 13 корисника нисмо могли потврдити достављене податке. Утврђено је да су достављени расходи за возило, већи односно мањи у односу на достављене податке, према објашњењима корисника због: погрешних књижења на аналитичким картицама расхода возила, кратког рока за доставу података по захтеву ДРИ, евиденције о расходима се не воде за свако возило појединачно, књиговодствене евиденције из којих су коришћени подаци су се водиле по организационим јединицама, а не на једном месту.

У детаљној анализи је утврђено да се расходи возила код ДБК из узорка у односу на претходно достављене податке разликују у распону од 0,11% до 17,38% (укупно око 40 милиона динара), због чега нисмо могли потврдити претходно достављене податке. Потврђено је да руководство не располаже свеобухватном евиденцијом расхода по возилу.

2.3. Налаз: Значајна одступања у искоришћености возила од 0 км до преко 100.000 км

Да би смо утврдили степен искоришћености службених возила, од ДБК смо захтевали податке о пређеној километражи возила у 2012. години, као и податке о пређеној километражи од дана набавке до 31.12.2012. године.

Подаци о пређеној километражи који су нам достављени нису поуздани и претходно проверени, јер смо анализом утврдили да не одговарају подацима из путних налога за возило као и да су заокружени на цео број (42.000 км, 84.000 км, 16.000 км). Остали примери који на ово указују су случајеви када је километража била евидентирана за возило за које се накнадно утврдило да није имало расходе горива, као и чињеница да

су подаци о дневној пређеној километражи у путним налозима преправљени, брисани или изостављени.

Као отежавајућа околност за утврђивање искоришћености возила је чињеница да је једно возило током године коришћено код више корисника а није постојала свеобухватна евиденција на једном месту о укупно пређеној годишњој километражи тог возила, већ је иста утврђена збиром појединачних километража возила код различитих корисника. Уверили смо се да су поједини ДБК своја возила дали другим органима, невладиним организацијама (Министарство здравља) или пољопривредним стручним службама (Министарство пољопривреде), а да су ти исти корисници имали малу пређену километражу, док су са друге стране постојали корисници који су имали сталан недостатак возила.

Све наведено указује да достављени подаци о пређеној километражи нису поуздани, у шта смо се уверили откривајући одступања у достављеним подацима у детаљној анализи.

У Министарству финансија и привреде највећи број возила остварио је годишњу километражу између 5.000 и 11.000 км (51%), што је у великој мери узроковано малом пређеном километражом Сектора за туризам и туристичку инспекцију, чијих је 92% возила имало пређену километражу испод 11.000 км. Образложење за пређену километражу је постојање месечних лимита за гориво – 5.000 динара по возилу. Како би се избегло прекорачење месечних лимита, прибегло се примени принципа да се где год је то могуће, користи пун капацитет возила, а ако се иде на дуже релације, да се при једном путовању контролише што већи број привредних субјеката. Ако је економски било оправданије, користио се јавни превоз. Такође, због добре сарадње са другим инспекцијама, туристички инспектори ван Београда, често су користили могућност да на одређена места иду са возилима других инспекција, као да и они повезу колеге из других инспекција.

Према достављеним подацима, **Министарство здравља** је у 2012. години имало просечну пређену километражу код сопствених возила 9.534 км по возилу. Подаци о пређеној километражи у 2012. години не приказују право стање коришћења службених возила, зато што је код већине возила укупно пређена километража од дана набавке до 31.12.2012. године утврђена тако што је иста подељена са бројем година колико се возило користи. Да достављени подаци нису тачни, показује пример више возила за која је утврђено да су у неким месецима током 2012. године прешла већу километражу него што је њихова укупна годишња пређена километража. Дана 9.01.2014. године, Министарство здравља је доставило нове податке о пређеној километражи који се разликују од претходно достављених.

Анализом путних налога за возила која су коришћена за инспекцијске послове на подручју округа или шире, утврђено је да су возила на месечном нивоу прелазила од 107 км до 1.018 км, а на годишњем нивоу од 1.502 км до 8.936 км.

Анализом пређене километраже возила која су коришћена на три пројекта, утврђено је следеће:

- Возило Peugeot Boxer, које је коришћено у Институту за јавно здравље Србије „Др Милан Јовановић Батут“ за спровођење Пројекта „Пружање унапређених услуга на локалном нивоу“ – ДИЛС, у периоду јун-децембар 2012. године укупно је прешло 1.303 км;

▪ „Renault megane Berline Diana“, које је коришћено у Јединици за спровођење Пројекта „Контрола туберкулозе у Србији“ за четири месеца у 2012. години је прешло укупно 2.342 км, односно просечно месечно 585,5 км;

▪ Renault twingo, који је коришћен у Јединици за спровођење Пројекта „Реконструкција Клиничких центара у Србији“, у периоду јун-децембар 2012. године је прешао укупно 399 км, углавном у локалу (Београд).

Подаци о пређеној километражи возила, која су споразумима о сарадњи или писмима о имплементацији, додељена невладиним организацијама за потребе Пројекта „Унапређење ХИВ превенције и заштита особа под највећим ризиком од ХИВ-а“, Подпројекат „Програм смањења штете међу комерцијалним секс радницама“, нису достављени, јер Министарство здравља од ове Пројектне јединице није ни захтевало доставу путних налога за 10 возила која су јединици дата на коришћење.

Анализом три од четири возила која су у 2012. години коришћена за обезбеђење министра здравља, утврђена је укупна годишња километража по возилу: „Renault megane berlina confort Expresion“ - 1.239 км, „Renault megane berlina confort Expresion“ - 4.578 км, „Fiat Punto“ - 1.760 км.

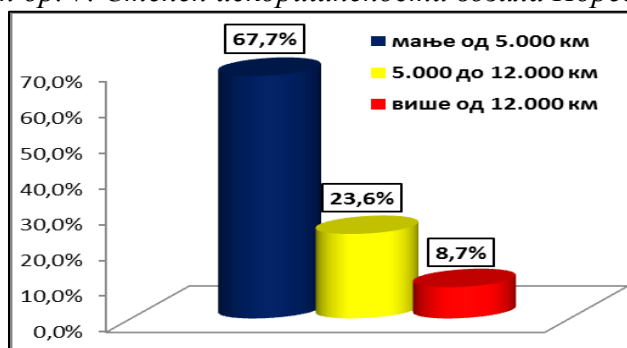
О искоришћености возила која се користе у Министарству здравља говори и податак из дописа Министарства здравља од 25.12.2013. године, којим се наводи да је један Audi А6, власништво МУП додељен да вози министра здравља, а други Audi А6, власништво УЗЗПРО, је такође додељен за потребе превоза министра здравља, као резервно возило за активности министра здравља, уколико возило МУП, из било којих разлога, буде ван употребе. Ово возило налази се паркирано у гаражи УЗЗПРО и не користи се.

Министарство здравља у 2012 години није користило 10 возила због, како су навели дописом од 25.12.2013. године „немогућности точења горива на бензинским станицама на Косову“. Из одговора Министарства здравља о месту где се возила налазе, утврђено је да се само три возила налазе на Косову, док се преосталих седам возила налазе у Пироту, Новом Саду, Крагујевцу и Београду.

Министарство здравља није радило анализе пређене километраже и утврђивало степен искоришћености возила из којих би утврдили да ли им је за обављање делатности заиста и потребан постојећи број возила.

Анализом степена искоришћености 960 возила у 2012. години у **Пореској управи** утврђено је да 67,7% возила има пређену километражу мању од 5.000 км, 23,6% километражу од 5.000 до 12.000 км, а 8,7% возила из возног парка Пореске управе има пређену километражу већу од 12.000 км.

Графикон бр. 7. Степен искоришћености возила Пореске управе



Из података **Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде** не може да се утврди годишња пређена километража по возилу, због тога што су подаци уписани за 15 возила (од 156), а код већине возила пређена годишња километража исказана у табели је идентична са пређеном километражом од дана набавке возила до 31.12.2012. године (Слика бр. 1).

Слика бр.1. Скениран прилог уз допис Министарства од 15.05.2013. године

Табела 1- Општи подаци о службеним возилима

Назив директног корисника буџетских средстава Републике: Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде

Укупан број запослених на дан 31. децембар 2012. године: 170

у динарима (за вредност возила)

Редни број	Тип возила	Марка возила	Година набавке	Година производње возила	Набавна вредност	Исправна вредности	Садашња вредности	Подаци о возилу					
								Власништв о возила (Управа/ сопствено/ локална власт/ други орган	лице коме је возило додато на коришћење	правни основ коришћења	Укупно пређених км од дана набавке до 31.12.2012. године	Укупно пређених км у 2012. години (01.01.2012 - 31.12.2012.)	просечна потрошња горива по возилу у 2012.
1	Pathfinder BG 667-SI	Nissan		2008.	1.897.770,36	1.323.694,83	574.075,53	МПШВ	кабинет министра заштите животне средине	донација	151520	151520	12,98
2	Pathfinder BG 280-VI	Nissan		2008	1.897.770,36	1.323.694,83	574.075,53	МПШВ	Далибор Беадер	донација	100223	100223	13,69
3	Octavia 1.9 BG 665-MC	Skoda		2008	1.675.010,00	1.254.861,66	420.148,34	МПШВ	Радивој Пинић	купљено по уговору	101190	101190	8,62
4	Pathfinder BG 313-JN	Nissan		2008	1.897.770,36	1.323.694,83	574.075,53	МПШВ	Новица Крстовић	донација	94000	92800	14,64
5	Octavia 1.9 BG 086-DJ	Skoda		2008	1.675.010,00	1.254.861,66	420.148,34	МПШВ	Ведран Рамић	купљено по уговору	209754	209754	8,80
6	SX4 045-MN SA	Suzuki	2010	2010	1.423.667,00	404.558,70	1.019.108,30	МПШВ	Ненад Катанић	купљено по уговору	21106 у процесу регистрације	18917	7,97

Најбољи доказ да се није водила евиденција о пређеној километражи возила Министарства пољопривреде, у 2012. години јесте пример возила *Nissan Pathfinder* регистарских таблица BG 255-VH. Према табели у прилогу дописа Министарства пољопривреде, од 15.05.2013. године, ово возило је нерегистровано, те није коришћено у 2012. години, односно нема података о пређеној километражи. Ревизијом код субјекта смо утврдили да постоји путни налог за ово возило за месец мај 2012. године, према коме је само у мају месецу ово возило прешло 3.024 км, што илуструју слике број 1, 2. и 3. у Анексу 2.

Исто министарство има велики број нерегистрованих возила, што указује да се иста нису користила. Тако је 9 возила марке *Dacia* типа *Sandero* нерегистровано и није коришћено у 2012. години, а набављена су у 2011. години и укњижена дана 04.01.2012. године.

Слика бр. 2. Скениран исечак из прилога дописа Министарства од 15.05.2013. год.

34								МПШВ		за пројекат			
	Sandero BG 614-AJ	Dacia	2011	2011	1.061.519,02	164.535,45	896.983,57	МПШВ	* 3	купљено на кредит за пројекат	21000	/	/
35								МПШВ	* 3	купљено на кредит за пројекат			
	Sandero (9 возила)	Dacia	2011	2011	1.061.519,02	164.535,45	896.983,57	МПШВ	нерегистрована возила	купљено на кредит за пројекат	0	/	/
36								МПШВ		купљено			

Поред ових возила, код још пет возила стоји напомена да нису регистрована, код четири да су у процесу регистрације, с тим да је код неких уписана пређена километража, код осам возила да су неисправна, а за једно возило да је слободно.

Када су у питању возила УЗЗПРО, у 2012. години Министарство пољопривреде, је користило 6 возила са којима је пређено укупно 161.810 км, односно 26.968 км по возилу, уз просечну потрошњу од 16,45 литара на 100 км. Највећа потрошња је забележена код

возила које је коришћено за превоз министра и то 19,41 литар на 100 км. Највећа пређена километража је евидентирана на возилу министра, у периоду од јануара до јула 2012. године, укупно 51.790 км. По објашњењу пређашњег одговорног лица пређена километража је остварена у складу са резултатима унапред утврђене политике Владе, односно посла који се обавио у периоду када је возилом пређена наведена километража. Преглед о пређеним километрима и утрошку горива по месецима дат је у табели бр. 1.

Табела бр 1. Преглед о пређеним км и утрошку горива по месецима

Корисник - Министар пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде					
Месец	Марка и тип возила	количина горива у (l)	Износ (РСД)	Пређено км	Просечна потрошња
Јануар	AUDI A6 3,2 FSI V6 Quatro	1.567,56	206.968,90	7.966,00	19,68
Фебруар	AUDI A6 3,2 FSI V6 Quatro	1.473,19	199.005,46	7.521,00	19,59
Март	AUDI A6 3,2 FSI V6 Quatro	1.784,15	254.235,64	8.900,00	20,05
Април	AUDI A6 3,2 FSI V6 Quatro	1.514,96	217.981,30	7.849,00	19,30
Мај	AUDI A6 3,2 FSI V6 Quatro	1.611,00	230.474,99	8.320,00	19,36
Јун	AUDI A6 3,2 FSI V6 Quatro	1.491,39	217.440,00	7.351,00	20,29
Јул	AUDI A6 3,2 FSI V6 Quatro	684,13	100.297,70	3.883,00	17,62
УКУПНО		10.126,38	1.426.403,99	51.790,00	19,41

Подаци из табеле бр. 1. су подаци УЗЗПРО, из којих смо се уверили да једина располаже тачним подацима о пређеној километражи и води податке на транспарентан начин.

Сопствена возила **Републичког јавног правобранилаштва** су у 2012. години имала просечно пређену километражу од 11.289 км по возилу и иста су коришћена за обављање послова из надлежности у седишту (Београд) и у једанаест одељења ван седишта (углавном на територијама управних округа).

Анализом пређене километраже возила УЗЗПРО, које је додељено на коришћење Републичком јавном правобранилаштву, долазимо до податка да је возило у 2012. години прешло 104.247 км (према подацима УЗЗПРО 103.035 км). Увидом у путне налоге за возило, достављене од стране УЗЗПРО, утврђена је разлика између унетих пређених километара дневно и унетих стања километар бројача. Ако се пређена километража од 104.247 км подели са бројем дана када је возило коришћено – 340 дана (из путних налога за возило), возило је дневно у просеку прелазило 306 км (104.247/340).

Табела бр. 2. Просечно дневно пређена километража по месецима

01/12	02/12	03/12	04/12	05/12	06/12	07/12	08/12	09/12	10/12	11/12	12/12	Укупно-просек
272	212	320	386	339	340	141	274	329	359	357	345	306

УЗЗПРО је возило *Peugeot 206*, у 2012. години доделила на коришћење Синдикату државне управе и оно је прешло укупно 2.457 км (месечно 205 км) и углавном је коришћено у локалу (за месеце узорка 100% локал).

Министарство унутрашњих послова. Анализом података о возилима додељеним на лично задужење може се закључити да је: 27,17% возила остварило километражу до 12.000 км; 24,66% возила до 18.000 км, а 48,17% преко 18.000 км (чак и преко 50.000 км).

Из достављених података уочава се да значајан број возила (скоро 50%) има годишњу километражу преко 18.000 км. Међутим, нису достављени докази (путни налог за возило и налог за службено путовање) којима би се потврдило да је тако висока пређена километража остварена у сврху обављања службеног посла, због чега изражавамо сумњу да су возила искључиво коришћена у службене сврхе. Министарство не поседује поуздане податке о тачном броју возила која нису коришћена у 2012. години (нису регистрована, нису у функцији или се због другог разлога не користе). У ревизији је потврђено да 752 возила, која су расходована у ранијим годинама, у 2012. години нису коришћена.

2.4. Налаз: Увећање расхода у вези са коришћењем службених возила

Поред провере достављених података о расходима возила, у детаљној анализи су прикупљени и подаци о расходима који су везани за возаче и то: плате, додаци (за рад дужи од пуног радног времена, за рад на дан државног и верског празника, за рад ноћу) и накнаде возача (трошкови превоза за долазак на рад и одлазак с рада), трошкови путовања у земљи и иностранству (у даљем тексту: расходи возача), као и расходи за употребу сопственог возила за службене сврхе и расходи за такси услуге.

Анализом расхода за возаче утврдили смо:

- **Министарство правде и државне управе** месечним планом приправности одређује приправност истовремено за шест возача, како је то прикано у табли број 3.

Табела бр. 3. План приправности Министарства правде и државне управе за месец децембар 2012. године

Радно место и организациона јединица	и	Децембар 2012.	Број сати	Време приправности	Укупно сати
возач – курир Секретаријату министарства	у	радни дан: 21 нерадни дани: 10	радни дан: 5h нерадни дани: 13h	16:30 до 21:30 08:30 до 21:30	235
возач – курир Секретаријату министарства	у	радни дан: 21 нерадни дани: 10	радни дан: 5h нерадни дани: 13h	16:30 до 21:30 08:30 до 21:30	235
возач – курир Секретаријату министарства	у	радни дан: 21 нерадни дани: 10	радни дан: 5h нерадни дани: 13h	16:30 до 21:30 08:30 до 21:30	235
возач – курир Секретаријату министарства	у	радни дан: 21 нерадни дани: 10	радни дан: 5h нерадни дани: 13h	16:30 до 21:30 08:30 до 21:30	235
возач – курир Секретаријату министарства	у	радни дан: 21 нерадни дани: 10	радни дан: 5h нерадни дани: 13h	16:30 до 21:30 08:30 до 21:30	235
возач – курир Секретаријату министарства	у	радни дан: 21 нерадни дани: 10	радни дан: 16h нерадни дани: 24h	16:30 до 08:30 00:00 до 24:00	576

Поред тога, анализом смо утврдили, да је наведено министарство појединим возачима извршило исплату за редован рад, прековремени рад и приправност, чији се

укупан број сати креће од 727 до 792 сата месечно. На основу наведене анализе, утврдили смо да су поједини возачи дневно, уколико су радили 30 или 31 дан, били ангажовани по 24,2 до 25,5 сати. Поред тога, увидом у евиденцију о дневном раду возила, евиденцију и обрачун прековременог рада, план приправности и исплатни листић за месец октобар 2012. године, утврдили смо да је возачу исказан, обрачунат и исплаћен већи број сати за приправност од остварених сати приправности, и то за 123,5 сата.

Као последица ангажовања возача и потребе коришћења возила, за четири месеца у 2012. години, једном возачу је исплаћен прековремени рад у максималном износу од 80 сати месечно, иако је општим прописима о раду, предвиђено да максималних 80 сати може да буде исплаћено укупно за три месеца у току године.

▪ Код **Комесаријата за избеглице и миграције** увидом у Путни налог број 75/12/2012 издат од Управе за заједничке послове, и Налог за службено путовање број 114-1335 од 04.12.2012. године, издат од стране Комесаријата, утврђено је следеће:

Наведеним налогом за службено путовање запослени је упућен на службени пут 12.12.2012. године у Доњи Милановац службеним возилом. Увидом у обрачун путног налога, утврђено је да је именовани пошао на пут 12.12.2012. године у 8⁰⁰ часова, а као дан повратка, уписан је датум 16.12.2012. године у 21⁰⁰ час. По наведеном обрачуну, именованом је исплаћено пет дневница у укупном износу од 12.791,00 динара. Увидом у евиденцију о дневном раду возила, које је коришћено у периоду од 12.12.2012. године у 06⁴⁰ до 14.12.2012. године у 18⁰⁰ часова, на релацији Нови Сад – Београд – Лепенски Вир и обрнуто, утврђено је да су запосленом обрачунате две дневнице више.

Не улазећи у суштинску анализу радно-правног положаја запослених лица на месту возача, утврдили смо да је код ДБК из узорка, за расходе за плате, накнаде и дневнице возача (2.596.460.740 динара), за употребу сопственог (приватног) возила у службене сврхе и такси услуга (603.021 динара) укупно исплаћено 2.597.063.861 динара. Додавањем ових расхода, расходима који настају коришћењем возила (4.208.013.296 динара), укупни расходи за коришћење службених возила, у 2012. години, износили би 6.805.077.156 динара. Учешће расхода за возаче у укупним расходима за коришћење возила код ДБК из узорка је 38,16%.

На увећање расхода по основу коришћења возила могу утицати и потенцијалне обавезе настале у поступку повраћаја привремено одузетих возила. Пракса Дирекције за управљање одузетом имовином је да у поступку враћања возила њихову примопредају врше представници Дирекције (лице које није саобраћајне струке, односно стручно лице) и власник возила. Возило се преузима у виђеном стању уз записник. По правилу, након преузимања возила, власник возила подноси тужбени захтев за надокнаду штете на укупан износ, који се састоји од штете док му је возило било одузето, накнадне штете за оштећења наведена у записнику о преузимању возила и накнадних оштећења утврђених вештачењем вештака којег ангажује власник возила, и све са обрачуном законском каматом. Достављена су два тужбена захтева за надокнаду штете у 2012. години на износ од 2.556.701,93 динара. С обзиром да до дана састављања овог извештаја, није завршен судски процес, износ за накнаду штете се по основу камате увећава и представља велику потенцијалну обавезу за буџет Републике Србије.

3. ЗАКЉУЧАК: Неадекватно успостављен систем евидентирања, праћења и контроле службених возила ствара ризик од могућих злоупотреба

Наш циљ био је да размотримо да ли су директни корисници буџета успоставили адекватане контроле, односно да ли руководство спроводи политике, процедуре и активности које обезбеђују да се коришћење службених возила врши на економичан и ефикасан начин.

Закључак је да неадекватно успостављен систем контрола омогућава корисницима службених возила да возила користе свакодневно 24 сата (укључујући викенде и празнике), уз образложење да је возило коришћено у службене сврхе, што узрокује велике трошкове и ствара претпоставке за евентуалне злоупотребе.

Овај закључак је заснован на следећа четири налаза:

1. уочени су бројни недостаци у евиденцијама о путним налозима за службена возила и лица;
2. значајна одступања у километражама за исте релације;
3. након коришћења службених возила и завршеног посла, не постоје докази о паркирању возила на одређеним паркинг местима;
4. значајно коришћење службених возила у локалу, са великим пређеним километражама, као и коришћење службених возила викендом и у дане празника.

Сваки налаз ће у даљем тексту бити образложен и детаљно разрађен.

3.1. Налаз: Уочени су бројни недостаци у евиденцијама о путним налозима за службена возила и лица

Како би се уверили у тачност података достављених од стране ДБК (пређени километри, просечна потрошња, време и релације коришћења возила), али и сагледали да ли је систем интерних контрола добро успостављен, захтевали смо од 15 ДБК, који чине изабран узорак, да нам доставе копије путних налога за одређена возила за јануар, мај, август, октобар и децембар месец 2012. године, као и налоге за службена путовања за возаче и лица која су возила користила.

У поступку детаљне анализе утврдили смо да 14 ДБК издају један путни налог за возило за месечно коришћење возила, на једнообразном обрасцу, а Министарство одбране издаје Путни радни лист за коришћење возила на месечном нивоу.

Путни налози за возила, које издаје УЗЗПРО и Евиденције о дневном раду службеног возила, које попуњава и оверава корисник возила, нису уредно попуњене, јер је у налоге унет само корисник – републички орган (Министарство здравља, Генерални секретаријат Владе РС, Народна скупштина РС, Аутосервис Управе, Републички секретаријат за законодавство), без навођења имена и презимена, односно функције коју лице које користи возило обавља (министар, потпредседник Владе), како би се утврдило да ли корисник заиста и има право да службено возило користи сагласно члану 6. или члану 7. Уредбе.

Евиденције о дневном раду службеног возила су неуредне, у смислу попуњавања (исправљени, подебљани, изостављени подаци, најчешће се попуњавају на крају месеца за цео месец).

Време поласка, односно почетак коришћења службеног возила, најчешће одговара почетку радног времена у државној управи, док је завршетак коришћења службеног возила након истека радног времена, па чак и у касним ноћним, односно јутарњим сатима. Код Министарства привреде и Министарства здравља, у путним налозима који гласе на месец дана, утврђено је да је за сваки дан уписано време коришћења возила од 00⁰⁰ до 24⁰⁰ сата, у дане викенда 18⁰⁰-01⁰⁰, 18³⁰-01⁰⁰ (Министарство саобраћаја), 09⁰⁰-04³⁰, 11⁰⁰-23³⁰, 02³⁰-21³⁰ (Министарство саобраћаја и Канцеларија за Косово и Метохију), 06⁰⁰-23³⁰ (Повереник за заштиту равноправности). Анализом је утврђено да је за 53% возила из узорка приказано време повратка после 22⁰⁰ нпр. 04⁰⁰-02⁰⁰ (BG 570-CC); 00⁰⁰-24⁰⁰ (BG 244-MR); 08⁰⁰-01⁰⁰ (BG 505-PA); 07³⁰-00⁰⁰ (BG 570-NG); 07⁰⁰-02⁰⁰ (BG 210-WE); 06⁰⁰-24⁰⁰ (BG 059-АЂ). Као почетак коришћења возила често је наведено време 19⁰⁰ или 19³⁰ часова, при чему није могуће утврдити где је возило било до времена поласка и зашто је баш тада започето коришћење возила. На основу података о времену коришћења возила није могуће утврдити време када су возила била у покрету и време када су мировала.

У путним налозима је, као релација, најчешће наведено “локал“ без навођења прецизног правца и релације кретања возила у локалу, због чега није могуће утврдити да ли је пређена километража за одређени дан извршена на једној релацији (правцу) или је пређена километража последица извршених вожњи на више краћих релација, а за релације су наведене скраћенице (Бгд-Кг, КиМ...). Пређена дневна километража у локалу је велика (200 км, 187 км, 203 км, 280 км код Канцеларије за Косово и Метохију; 166 км, 150 км – Агенције за борбу против корупције; 214 км – Министарства просвете и науке; 165 км – Министарства енергетике, развоја и заштите животне средине; 266 км, 237 км, 186 км, 174 км – Министарства финансија и привреде и чак преко 1.000 км код Комесаријата за избеглице и миграције).

Корисник службеног возила не потврђује својим потписом да је службено возило коришћено тог дана на релацији и у времену које је наведено у евиденцији, већ евиденцију потписује само на крају листа евиденције под појмом „Тврди и оверава за тачност и исправност наведених података“. Некада је уместо оригиналног потписа стављен факсимил. Евидентирани су случајеви када лице, које је наведено као возач истовремено потписује евиденцију о дневном раду службеног возила, што указује да је возач и овлашћено лице које оверава тачност података.

У путним налозима је често изостављена релација на којој је возило коришћено, пређена дневна и месечна километража; време коришћења службеног возила (почетак и завршетак), стање километар бројача, стање и утрошак горива. С друге стране, има налога који су попуњени са само једним или два податка као нпр. код Западнобачког управног округа (уписана је само укупна месечна километража и то на другој страни изнад колоне „стање км бројила“) и код Пореске управе.

У неколико случајева нису прецизиране тачне релације већ је уопштено наведено нпр. Косово и Метохија, без навођења одредишта, због чега се није могла потврдити објективност наведене километраже. Код Комесаријата за избеглице и миграције погрешно је и насумично уписивано стање км бројача (нпр. за један дан је наведено да је стање 55.154 км док је следећег дана 45.344 км; за један дан 48.890 км, а следећег дана 47.920 км).

Приликом попуњавања налога, може се закључити да се дневно не евидентирају пређене релације, већ се вероватно попуњавају на крају месеца или с времена на време, с обзиром да је нпр. у путном налогу за јун 2012. године наведено да је возило коришћено 31. јуна у локалу од 8.30 до 19.30 часова и прешло 76 км, иако месец јун има 30, а не 31 дан (Комесеријат за избеглице и миграције).

Увидом у налоге за службено путовање (за запослене) и налоге за возило (коришћено на службеном путу) и упоређивањем података из ових налога утврђено је да се подаци о релацији пута, времену поласка на пут из налога за службено путовање разликују од података који су унети у путни налог за возило (Републичко јавно правобранилаштво, Западнобачки управни округ, Канцеларија за Косово и Метохију, Министарство пољопривреде, Министарство финансија и привреде).

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде. Возило које је дато на коришћење саветнику министра, у мају месецу (према путном налогу за возило) коришћено је сваког дана на релацији Шабац – Београд локал – Шабац, укључујући и Празник рада 1. и 2. мај (нерадни дани), као и сваки викенд, осим у недељу 27.05.2012. године. Међутим, увидом у путне налоге за службено путовање, 3. маја је евидентиран службени пут у Ивањицу, 4. маја службени пут у Ужице, а достављени су и путни налози за 26. и 27. април, из којих је утврђено да је у та два дана обављен службени пут у Зрењанин и Врњачку Бању. У мају су обављена још три службена пута, према достављеним налозима за лице и то 10, 11. и 12. маја у Александровац, Зрењанин и Нови Сад (истим редоследом). За све ове датуме у путном налогу за возило стоји релација Шабац – Београд локал – Шабац. Исто лице је дало и изјаву да је у мају возило коришћено наменски, односно за службене потребе, уз правдање горива, а на основу Директиве Министарства.

Слике бр. 3. и 4. Скенирани исечци путних налога за лице (лево) и возило (десно)

ПУТНИ РАЧУН				По динара		СВЕГА ДИНАРА	
Датум одласка	Број час.	Број дане.	По динара	СВЕГА ДИНАРА	Датум поврата	Број час.	Број дане.
03.05.12 у 9 ⁰⁰ час.					03.05.12 у 13 ⁰⁰ час.		
Београд - Ивањице						258,21	

1.05	Ђа - Београд - Ђа	186	33 850
2.05	Ђа - Београд - Ђа	186	34 038
3.05	Ђа - Београд - Ђа	190	34 224
4.05	Ђа - Београд - Ђа	186	34 414
5.05	Ђа - Београд - Ђа	180	34 602
6.05	Ђа - Београд - Ђа	186	34 782

Републичко јавно правобранилаштво. Достављен је само незнатан број налога за службена путовања ван Београда (1,9% укупно евидентираних службених путовања), иако је према налогу, возило углавном коришћено ван Београда. Од 210 дана, у којима је возило коришћено ван Београда (према путним налозима за возило достављеним од стране УЗЗПРО), из Републичког јавног правобранилаштва достављени су налози за службено путовање за лице за само четири дана ван Београда (Мокра Гора, Златибор – 2 пута и Вршац), колико је службених путовања у земљи и обављено у току 2012. године, према наводима и достављеним примедбама пређашњег одговорног лица Републичког јавног правобранилаштва. Чињеница је да постоје неслагања између евиденција у путним налозима за возило и достављених налога за службена путовања за лица, као и да постоје евиденције о улазу/излазу наведеног возила из гараже у Немањиној улици, са

краткотрајним задржавањем и то у време када је возило по путном налогу било на путу ван Београда (удаљена места).

Западнобачки управни округ. Путовања у Будимпешту су евидентирана само у путним налозима за возило (Путни налог за путнички аутомобил бр. 46232 од 03.05.2012. године, бр. 46239 од 06.07.2012. године и бр. 46242 од 12.08.2012. године) док је у путним налозима за лице, у два случаја, уписано да је у питању службени пут у Београд са задатком – састанак (налози за службено путовање бр. 61/2012 и 62/2012 од 15.05.2012. године и налози бр. 96/2012 и 97/2012 од 06.07.2012. године), а возачу и нечелници округа је исплаћена по дневница за службени пут у земљи. У преостала два случаја за путовање у Будимпешту није ни издат путни налог за службено путовање за лице. За пут у Велес издат је путни налог (Путни налог за путнички аутомобил бр. 05952 од 08.11.2012. године), и исплаћене су само дневнице за службени пут у земљи (налог за службено путовање бр. 135/2012 од 08.11.2012. године).

Министарство финансија и привреде. Утврђено је, да у већини случајева, постоје налози за службено путовање возача, док углавном не постоје налози за службено путовање за лица која су возена (од 51 службеног путовања, налози за службено путовање постоје за пет). У једном случају, када је наведено да је возач возио више лица, достављен је налог за службено путовање само за једно лице. Из тих разлога могли смо да се уверимо да су само у 5 од 51 службеног путовања, службена возила заиста и коришћена у службене сврхе. Уредбом о накнадама и другим примањима изабраних и постављених лица у државним органима¹⁹ прописано је да се и на изабрана и постављена лица односи члан 5. Уредбе о накнади трошкова и отпремнини државних службеника и намештеника²⁰, односно нису изузети од обавезе поседовања налога за службена путовања.

Министарство финансија – Управа за трезор. За 53 дана, колико је возило коришћено ван Београда, доставили смо захтев кориснику (који је потписао налог за возило) да нам достави налоге за службена путовања ван Београда, у циљу сагледавања природе службеног посла који је обављан. Корисник је доставио писану изјаву да не поседује нити један налог за службени пут ван Београда. Једино образложење које је дато је да је возило коришћено и од стране других лица, али за ову тврдњу нису достављени докази, с обзиром да је сваки налог потписан и оверен само од стране једног лица. Из наведеног произилази да у случају употребе наведеног службеног возила не постоји доказ да је коришћено са циљем обављања службеног посла.

Пореска управа. Увидом у евиденције уочено је да Регионални центри различито поступају са евиденцијама, у делу који се односи на коришћење службених возила. Осим Регионалног центра Ниш, остали не попуњавају путне налоге у делу који се односи на потрошњу горива. Из евиденције три путна налога Пореске управе апсолутно не може да се види на који начин је возило коришћено (нема датума, времена, дневних релација и километраже) јер је уписана само једном релација - „локал” и почетна и завршна километража, без детаљнијих описа како је у току месеца возило коришћено. За возила Пореске управе која су имала годишње километраже 73.450 км, 48.410 км, 174.480 км и 30.855 км, на бази првих достављених путних налога (13 путних налога) нисмо могли да се уверимо у исказане месечне километраже - подаци нису упућивали да се месечно прелазе велике километраже. Након тога, упутили смо додатни захтев и достављени су

¹⁹ „Службени гласник РС”, бр. 44/08 – пречишћен текст и 78/12

²⁰ „Службени гласник РС”, број 98/07 – пречишћен текст

подаци за ова четири возила по месецима, из којих се може закључити да од четири тражена возила ни у једном случају није достављен тачан податак о пређеној километражи у 2012. години, што доводи до сумње у погледу тачности приказане километраже у достављеним табелама. У случају возила које користи Регионални центар Приштина и које има једну од највећих годишњих појединачних километража (30.918 км), према путним налозима, возило је прелазило велике километраже у локалу (чак и до 300 км). С обзиром да није прецизирана релација у локалу, ствара се сумња у погледу коришћења возила, јер сврху коришћења није могуће утврдити.

Министарство унутрашњих послова. Попуњавање Налога за локалну/међуградску возњу није у потпуности у складу са начином попуњавања предвиђеним Правилником о садржини, издавању и вођењу путних налога и евиденцији о издатим путним налозима и Упутством о начину набавке, расподеле, коришћења, вођењу евиденција и одржавања моторних возила који дефинишу да путни налог мора бити комплетно и читко попуњен као и одобрен, оверен и потписан од стране одговорног лица. У налогу за возило за текући месец често је евидентиран и датум из претходног месеца, тако да путни налози трају дуже од 30 дана односно 31 дан како је прописано. Уочено је да се налози закључују са закашњењем и од неколико месеци по истеку месеца за који налог важи, као у следећим случајевима: налози за месец мај закључени су у јулу, односно септембру, док су налози за октобар закључени у марту, односно у априлу 2013. године. У месечном налогу за возњу за октобар 2012. године за возило које је додељено на коришћење начелнику у Управи за заједничке послове, исказана је укупна пређена километража од 18.320 км (просечна дневна километража од око 590 км), па се може закључити да није постојао контролни механизам од стране овлашћеног лица који би потврдио да је унета километража остварена. Није формирана евиденција захтева за коришћење возила ради одређивања приоритета у расподели возила.

У Контролној књижици за моторно возило није увек попуњено стање бројчаника у километрима као ни пређена километража по броју Налога за локалну/међуградску возњу и у већем броју случајева километража је уписана на месечном нивоу, а не по данима када је возило коришћено. За возила преузета у априлу и септембру 2012. године нису достављени подаци о пређеној километражи до преузимања те се није могла сагледати пређена километража у 2012. години. У одређеном броју случајева, у налозима су потписи (корисника, возача, издаваоца налога и онога ко потврђује да је возило коришћено за службене потребе) нечитки или само парафирани, а у неким случајевима непопуњени. За два возила нису достављени подаци, с тим што су се, у вези са наведеним, за једно возило изјаснили да не поседују податке.

Ревизијом смо се уверили да не постоје контролни механизми нити се спроводи суштинска контрола с обзиром на наведене недостатке у налозима и контролним књижицама.

Анализом издатих путних налога за коришћење службених возила за захтеване месеце из 2012. године, утврдили смо да скоро у свим случајевима путни налози за возило нису формално исправни, јер се у њима не евидентирају прописани подаци, а сви напред наведени примери могу упућивати и на ризик од злоупотреба.

Недостаци у евиденцијама о путним налозима за службена возила, изостанак адекватне контроле, као и чињеница да се подацима о коришћењу службених возила не придаје потребна пажња, доводе до ризика од злоупотребе службених возила. Код

Министарства здравља уочена је појава да је исто лице задужено за два возила и то: *Renault megane berlina confort Expresion*“, власништво Министарства здравља и *AUDI A6 3.2 FSi V6 Quattro Tiptronic*, власништво УЗЗПРО (оба коришћена за превоз министра). Увидом у путне налоге и Евиденције о дневном раду возила за наведена два возила (за месец јануар, фебруар, март, април и мај 2012. године), утврђено је да се исто лице, дневно (истог датума у месецу и у истом времену), за свих пет месеци 2012. године потписује као возач оба возила.

Иста појава уочена је и код **Министарства за Косово и Метохију**, јер је увидом у налог за службено путовање и налог за возило, утврђено да се исти возач дужи и потписује као возач два возила (*Audi A6* и *Skoda superB*).

Министарство одбране. У Министарству одбране, основну евиденцију о коришћењу сваког службеног возила чине Путни радни лист (отвара се месечно) и Путни налог (отвара се дневно). Путни радни лист садржи основне податке о возилу - марка и тип, регистарски број, број саобраћајне дозволе, врста погонског горива, норма потрошње на 100 км, име и презиме возача који дужи предметно возило, класификација возила, власник возила – Војна пошта и стање исправности. Сваки задатак који се евидентира у Путном радном листу испланиран је дневним планом превозења и у прилогу се налази попуњен путни налог, у коме су уписани основни подаци из плана превозења – корисник возила, лице које се превози, врста возила које се користи, регистарски број, број лица која се превозе, време од - до, датум реализације задатка, релација кретања, место и време јављања, контакт телефон и потпис корисника возила.

Коришћење службених возила у Министарству одбране, код непосредног коришћења, започиње издавањем Путног налога који се користи као документ за израду Плана коришћења – превозења. Као помоћни документ, Путни налог се користи и чува уз Путни радни лист возила у који се евидентира број налога на месту за уписивање релације кретања.

Планирање коришћења возила ради обављања службених задатака у радно време, започиње подношењем Пријаве за превозење, надлежном органу, који на основу тог документа планира употребу и коришћење возила. Ако расположиви капацитети у траженом времену не омогућавају превозења, приступа се координацији којом се усаглашавају потребе и расположиви капацитети по приоритету. Пријава садржи податке о подносиоцу пријаве; ознаку задатка; место, назив, датум и час предвиђеног поласка; податке о томе колико лица би требало да се превезе; место, датум и час искрцавања; релацију и у ком времену (од - до); напомену у погледу одговорног лица и остале евентуалне напомене.

На основу путних налога и пријава за превозење одговорна лица израђују план коришћења – превозења службених возила, који се израђује по данима, најкасније данас за сутра. Након планирања обавештава се корисник – подносилац пријаве о времену и додељеним средствима за извршење задатака.

Сваки возач је упознат са својим планом за наредни дан.

На крају месеца, за свако возило врши се обрачун путног радног листа. На месечном нивоу, на основу унетих података у путни радни лист, за свако возило, сумирају се подаци о укупном броју пређених километара, о броју превезених лица, количини утрошеног горива, и проценат (%) одступања утрошеног горива од нормиране количине. Уколико се приликом контроле установи да је дошло до прекорачења нормиране

потрошње горива за неко возило, формира се комисија која има задатак да утврди узрок одступања, па у зависности од узрока предузимају се радње (мења норматив или покреће поступак за утврђени мањак горива).

Детаљном анализом достављених евиденција утврдили смо да су у путним налозима уписани сви прописани подаци. Сваки службени посао је у путном налогу посебно приказан, дневно је евидентирано више релација коришћења, при чему је за сваку наведен час поласка и час доласка, стање километар сата на почетку и крају сваке појединачне вожње, Војна пошта или назив корисника где се вожње завршавају, број појединачног налога за вожњу - релација кретања. Подаци су потписани и оверени за сваку релацију. Достављени су и дневни путни налози који одговарају опису из месечног путног налога за тај дан. Дневни путни налози имају уписано име, презиме и чин корисника, број путног налога, врсту, марку и регистарски број возила, дан, релацију и час, датум и место јављања возача за извршење посла, као и потписе корисника и наредбодавца.

3.2. Налаз: Значајна одступања у километражама за исте релације

На основу детаљне анализе појединих путних налога за возила Канцеларије за Косово и Метохију, Министарства финансија и привреде, Републичког јавног правобранилаштва, Министарства правде и државне управе, УЗЗПРО и Министарства здравља утврдили смо одступања у пређеној километражи на истим релацијама. Пређена километража на истим релацијама се значајно разликује и у оквиру самог корисника, а разлике су још веће између анализираних корисника возила. Регистрована километража у путном налогу за возило, на истој релацији, разликује се у десетинама па чак и стотинама пређених километара.

Табела бр. 6. Примери одступања у пређеној км у путним налозима ДБК из узорака

Корисник	Релација	Километража из путног налога од - до
Канцеларија за Косово и Метохију	Зрењанин-БГ-Зрењанин	190 - 285
Канцеларија за Косово и Метохију	Београд-Косовска Митровица	280 - 449
Републичко јавно правобранилаштво	Београд-Косовска Митровица	762 - 784
Републичко јавно правобранилаштво	Београд локал-Лесковац	509 - 665
Републичко јавно правобранилаштво	Београд локал-Краљево	365 - 400
Управа за шуме	Београд -Краљево (Гоч)	400 - 520
Републичко јавно правобранилаштво	Београд локал-Нови Сад	197 - 250
Министарство здравља	Београд локал-Нови Сад	180 - 515
Управа за шуме	Београд -Нови Сад	160 - 349
Републичко јавно правобранилаштво	Београд локал-Кикинда	274 - 340
Републичко јавно правобранилаштво	Београд - Суботица	389 - 454
Министарство правде и државне управе	Београд локал-Суботица	399 - 555
Републичко јавно правобранилаштво	Београд локал-Ниш	485 - 583
Министарство правде и државне управе	Београд локал-Сомбор	420 - 466
Министарство финансија и привреде	Београд - Бор	207 - 613

Код Министарства унутрашњих послова у достављеним евиденцијама о коришћењу службених возила, пређене месечне километраже у локалу су често приказане

збирно за један месец, а не по данима у месецу, па се не може потврдити колико километара и ког дана је прелажено и на којој релацији.

3.3. Налаз: Након коришћења службених возила и завршеног посла, не постоје докази о паркирању возила на одређеним паркинг местима

За паркирање возила којима управља УЗЗПРО, према објашњењу овлашћеног лица, користе се три затворене гараже, као и отворени паркинг простори. За паркиралиште Палата Србије, достављени су спискови возила са регистарским ознакама, неки без а неки са означеним датумом, без података о уласку/изласку возила, за месец јануар, мај, август, октобар и децембар месец 2012. године. Провером поступања са службеним возилима по обављеном превозу, односно паркирању (за 45 возила из узорка, која су користила лица која нису имала сталну употребу), паркирање возила није се могло потврдити, јер није формирана евиденција о дневном кретању возила (уласку/изласку), односно паркирању, а у појединачним списковима возила само је незнатан број возила УЗЗПРО (највише до 4) дневно био забележен.

За паркиралиште Немањина 22-26 формирана је дневна евиденција кретања возила, која садржи и податке о регистарским ознакама возила која се налазе у гаражи у периоду од 19⁰⁰ до 07⁰⁰, односно ноћу. Провера начина паркирања возила УЗЗПРО, по престанку коришћења, извршена је увидом у евиденцију гараже и месечне налоге за возила и утврђено је да: возила нису била паркирана у гаражи по завршетку коришћења; возила која нису коришћена више дана (празник, викенд) нису била паркирана у гаражи; у неколико случајева у евиденцији гараже евидентиран је улаз/излаз у гаражу у поподневним сатима, а у евиденцији путног налога за возило наведене су удаљене релације (Пирот, Врање, Зајечар, Бујановац, Златибор,...); у више случајева је забележен узастопни улаз возила у гаражу, а да није забележен излаз и обратно (два дана забележен излаз, а да није било улаза возила у гаражу), што ствара сумњу у поузданост евиденције на гаражном месту; време почетка коришћења возила у путном налогу за возило и дневној евиденцији гараже се временски не поклапају; у евиденцији гараже забележено је краткотрајно задржавање возила у гаражи (углавном мање од 30 минута); постоје разлике у имену и презимену возача у путном налогу за возило и евиденцији гараже; уочени су случајеви да у путном налогу за возило није забележено коришћење возила, а у евиденцији гараже је забележен улаз у гаражу; према дневној евиденцији гараже забележен је улазак возила у гаражу 23.01, а излаз 2.02.2012. године, што значи да је возило било гаражирано, док је према путном налогу возило коришћено свих 7 дана.

Нису достављени докази о паркирању службених возила, предаји кључева и пратеће документације за возило одређеном лицу након обављеног службеног посла или докази о поступању у другим околностима када сагласност даје овлашћено лице УЗЗПРО (члан 13. Уредбе).

Да су се службена возила Министарства финансија и привреде, Канцеларије за Косово и Метохију, Управе за шуме, Републичког јавног правобранилаштва, део возила Министарства здравља, Западнобачког управног округа и Министарства пољопривреде у 2012. години паркирала на паркинг простору испред места рада (Министарства, СИВ 3, паркиралишта управних округа и општина), нисмо могли потврдити, јер докази нису достављени.

Возила **Комесаријата за избеглице и миграције** се паркирају на паркинг простору испред улаза у просторије Комесаријата за избеглице и миграције, покривена су камерама, а кључеве сваки возач, по завршетку вожње, оставља на означено место на пријемници, осим возила која користе комесар и помоћник комесара, који возила паркирају у месту становања.

Министарство здравља је за возила која се користе у Чачку, Шапцу, Смедереву и Крагујевцу, доставило уговоре о пружању услуга паркирања. Докази да су возила и заиста паркирана на паркинг местима, за која се плаћа накнада (датум, време уласка и изласка из гараже, регистар таблице возила), нису достављени, па се не може потврдити да су возила заиста паркирана на паркинг местима која су наведена у Уговору.

Министарство правде и државне управе нас је дописом обавестило да возачи службена возила, за која су задужени, паркирају на обезбеђеном месту близу свог пребивалишта. Наводи се да је Министарство правде и државне управе извршило проверу безбедности и утврдило да се службена возила не користе ван радног времена и да су паркирана на одређеном месту након завршетка радног времена (без навођења адресе тог места). На увид је достављен списак из кога је утврђено да се возила паркирају углавном на адресама пребивалишта возача (Батајница, Земун Поље, Нови Београд...). Анализом списка је утврђено да више возача на истој адреси паркира по два возила: *Audi A6 3.0* и *Skoda Octavia Classic 1.6* (Батајница); *Skoda Super B Classic* и *Citroen C5* (Јурија Гагарина 28, Београд).

Пореска управа - Централа, возила паркира на паркингу, који се налази уз објекат у којем је седиште Управе и који је под надзором обезбеђења и у кругу привредног друштва Динара д.о.о на адреси Саве Машковића 3, са којим Пореска управа има закључен уговор о закупу паркинг простора за 12 возила. Остали регионални центри плаћају закуп гаража и јавна паркиралишта.

У **Министарству унутрашњих послова** Одељење за одржавање и експлоатацију возила наводи да у диспечерском центру у Београду постоји одређени број паркинг места. Ово одељење не располаже подацима о броју паркинг места на другим локацијама. Обавеза паркирања у диспечерском центру се не односи на возила на личном задужењу.

Начин смештаја и чување службених возила у **Министарству одбране** прописано је Упутством о служби у парковима техничких средстава од 31.12.2002. године. Наведеним Упутством прописано је да није дозвољен смештај возила ван парка техничких средстава.

Возач након завршене вожње паркира возило у гаражи на тачно одређено место и предаје кључеве и путну радну листу диспечеру или дежурном лицу ауто парка. Приликом контрола и инспекција, обавезно се сагледава сегмент чувања кључева и документације возила. У гаражи је одређено паркинг место за свако службено возило и то по броју регистар таблица тог возила, а гаража је опремљена камерама и видео надзором и повезаним са диспечерским центром. Као пример спровођења активности у циљу унапређења управљања сегментом паркирања предочено нам је смањење броја места где је дозвољено паркирање возила Гарде са 24 на две локације.

У Министарству одбране по завршетку радног дана, возач возило паркира у гаражи, док код осталих органа државне управе то није случај.

3.4. Налаз: Значајно коришћење службених возила у локалу, са великим пређеним километражама, као и коришћење службених возила викендом и у дане празника

У анализираним путним налозима Министарства здравља, Управе за шуме, Канцеларије за Косово и Метохију, Министарства финансија и привреде, Генералног секретаријата Владе Републике Србије (Преговарачки тим за КиМ), УЗЗПРО и МУП евидентирано је да су возила, од укупно 2.252 дана коришћења, у „локалу“ (месту) коришћена су 1.568 дана (70%), а ван локала 684 дана (30%).

Код **Министарства здравља** уочено је да је возило, које је користио помоћник министра (*Opel signum cosmo*), коришћено у локалу (92,3 % укупног коришћења) и прелазило је километражу и до 234 км. „*Renault megane BerlineDiana*“, у 2012. години је коришћен у Јединици за спровођење Пројекта „Контрола туберкулозе у Србији“ и за четири месеца, период који је узоркован, укупно је коришћен 69 дана, од тога 67 дана (97%) у локалу, а само два дана ван локала.

Код **Управе за шуме** утврдили смо да је возило *Lada Niva* имало значајно пређену дневну километражу у локалу од 109 км до 113 км, а возило *Kia Sorento* од 208 км до 229 км.

Код **Канцеларије за Косово и Метохију** око 40% пређене километраже, у анализираним путним налозима, се односи на возњу у „локалу“, а дневно пређене километраже се крећу и до 280 км. Министарство за Косово и Метохију (од 26.7.2012. године – Канцеларија за Косово и Метохију) се у јануару 2012. године обратило УЗЗПРО да јој додели на коришћење два возила (*Audi A6* и *Skodu Fabiu*), која би, како се у захтеву наводи користила постављена лица искључиво за одласке на терен (АП Косово и Метохија). Анализом евиденција о дневном раду возила утврдили смо да је возило *Skoda Fabia* у јануару 2012. године од 24 дана коришћења, у локалу коришћено свих 24 дана, а возило *Audi A6* од укупно 21 дан коришћења у локалу је коришћено 16 дана, а за одласке на терен АП Косово и Метохија (зашто је и захтевано) само 5 дана.

Код **Министарства финансија и привреде** возило *Audi A6 3.2*, које је према извештају УЗЗПРО користио министар, у поступку ревизије утврђено је да је користило друго лице. Из Евиденције о дневном раду возила, утврђено је да је возило коришћено и у нерадне дане (викендом је возило коришћено у локалу по Београду са великом пређеном километражом (7.10.2012. године у периоду од 07⁰⁰ - 21⁰⁰ час пређено 120 км; 13.10.2012. године у периоду од 07⁰⁰ - 23⁰⁰ часа пређено 134 км; 21.10.2012. године у периоду од 07⁰⁰ - 22⁰⁰ часа пређено 158 км; 27.10.2012. године у периоду од 08⁰⁰ - 20⁰⁰ часова пређено 185 км).

Код **Генералног секретаријата Владе Републике Србије - Преговарачког тима за КиМ** увидом у месечне путне налоге за возила која је користио Преговарачки тим за КИМ и возила која је, преко Генералног секретаријата Владе РС, користио Кабинет председника Владе, утврђено је да су возила углавном коришћена у локалу (177 дана - 82,71% укупног броја дана коришћења), а мање за службена путовања (37 дана - 17,29%). Примећује се да у структури коришћених возила највише има возила марке *Audi A8* и *Audi A6*, чија је приказана потрошња горива на 100 км од 15,42 до 21,98 литара.

Возила која су додељена на коришћење **унутрашњим организационим јединицама у УЗЗПРО**, коришћена су углавном у локалу Београда, јер су од укупно 594 дана коришћења (за возила из узорка), у локалу коришћена 521 дан, а ван Београда 73 дана. Дневна километража у локалу креће се у распону од 1 км до 193 км, а ван локала у

распону од 73 км до 1.235 км. Од 521 радног дана, када су возила коришћена у локалу, 336 радних дана (65%) су коришћена возила марке *Audi A8*, *Audi A6*, *Mercedes 500L*, *Peugeot 407*, *Skoda super B*, која су имала просечну потрошњу горива од 18,4 литра.

Код **Министарства унутрашњих послова** не постоји једнообразан начин попуњавања налога за возњу у локалу, с обзиром да је за одређено возило дневно уписивана пређена километража, а за друго је податак дат на месечном, не на дневном нивоу, тако да не може да се закључи колико дана и са којом дневно пређеном километражом је коришћено у локалу. Нисмо могли да потврдимо да је пређена километража у локалу заиста остварена за обављање службеног посла.

Имајући у виду велику просечну потрошњу горива и високе трошкове одржавања возила, предлажемо да се за обављање послова у локалу користе возила са мањом потрошњом.

Анализом достављених путних налога за возила Министарства финансија и привреде, Комесаријата за избеглице и миграције, Министарства здравља, Канцеларије за Косово и Метохију, Западnobачког управног округа, Министарства правде и државне управе утврђено је да су службена возила од укупно анализираних дана коришћења, у око 15% случајева, коришћена у дане викенда и дане празника. На основу увида у путне налоге и налоге за службена путовања, утврђено је да се возила користе свим викендима у току месеца, као и у свим данима празника.

Код Министарства финансија – Управе за трезор, Министарства здравља, Републичког јавног правобранилаштва и Министарства правде и државне управе из достављене документације, нисмо могли утврдити сврху и потребу обављања посла викендом и нисмо могли потврдити употребу возила у дане викенда за обављање службеног посла.

Увидом у Евиденцију о дневном раду возила утврђено је да је службено возило *Audi A6*, које користи заменик директора – координатор **Управе за трезор**, коришћено у дане државног празника и у дане викенда, углавном у Београду – „локал“, са великом пређеном километражом од 120 км (1.05.2012. године од 08⁰⁰ до 01⁰⁰ час); 135 км (3.05.2012. године од 08⁰⁰ до 03⁰⁰ часа); 174 км (7.05.2012. године од 06⁰⁰ до 23⁰⁰ часа); 208 км (15.05.2012. године од 07⁰⁰ до 23³⁰ часова); 239 км (16.05.2012. године од 06⁰⁰ до 22⁰⁰ часа); 352 км (19.05.2012. године од 07⁰⁰ до 23³⁰ часова). Од корисника је захтевано да достави потписане и оверене налоге за рад у дане државних и верских празника, као и за рад у дане викенда. Корисник је доставио писану изјаву да не поседује налоге за рад у дане викенда.

Министарство здравља. Службено возило *Skoda super B 1.8* (возило УЗЗПРО) које користи државни секретар, у јануару, августу и децембру месецу 2012. године ангажовано је у дане викенда и то углавном за путовања ван Београда. Како нисмо добили налоге за службено путовање за лице које је користило службено возило (најчешће државни секретар), из којих би се утврдила сврха и потреба обављања посла викендом, нисмо могли потврдити употребу возила у дане викенда за обављање службеног посла.

„*Renault megane berlina confort Expresion*“, коришћен је у мају четири викенда, док је у јануару 2012. године возило коришћено свих 31 дан и то у дане празника (1,2,3 и 7. 01. 2012. године) и у све дане викенда.

Службено возило *Skoda super B 1.8* (возило које користи државни секретар Министарства здравља) у октобру и новембру 2012. године је коришћено у дане викенда (октобар и новембар – по четири викенда, за вожње у Београду).

Код **Републичког јавног правобранилаштва** је, на основу увида у евиденције о дневном раду путничког возила које су достављене од стране УЗЗПРО, за свих 12 месеци у 2012. години, утврђено да је возило коришћено укупно 340 дана, од чега је возило коришћено у дане викенда и празника 87 дана (26%), и то 61 дан ван Београда, а 26 дана у Београду. Анализом је уочено да је у данима викенда и дане верских и државних празника пређено 30.046 км за 87 дана коришћења, за које нам нису достављени докази у виду налога за службени пут.

Министарство правде и државне управе. Службена возила из узорка коришћена су викендом, и то најчешће у мају и децембру месецу, док је возило *Skoda Octavia* у анализираним месецима коришћено у дане викенда. Возила су викендом коришћена како у Београду тако и за обављање службеног пута ван Београда. У месецу мају 2012. године викендом је возило коришћено за службени пут у Суботицу за обилазак суда или за обављање одређених дужности (како је наведено у налогу за службено путовање возача).

4. ЗАКЉУЧАК: Набавка и отуђење службених возила се врши без претходне анализе

Подаци достављени у табелама показали су да се велики број возила није користио у току 2012. године, а да су у исто време вршене набавке нових возила. Наш циљ био је да размотримо да ли руководство пре набавке нових возила врши анализу коришћења постојећег возног парка, како би отуђило возила која нису више за употребу и чија би поправка била неисплатива и како би се обезбедила средства за нова возила.

Закључак је да се набавка и отуђење службених возила врши без претходне анализе. Расходовање и отуђење старих и прибављање нових возила не врши се на начин којим би се средства за набавку нових возила првенствено обезбедила ефикаснијим начином расходовања и отуђења старих, што доводи до стварања нереално великог возног парка, где се велики број возила не користи.

Овај закључак је заснован на следећа четири налаза:

1. врши се набавка нових возила без претходне анализе;
2. врши се набавка нових возила, а претходно се не отуђују возила која нису у употреби;
3. највећи део возила се отуђује тек када више нису у возном стању, и то као отпадни материјал и
4. дуг временски период од подношења предлога за расходовање до отуђења возила и значајне разлике у тим периодима код директних корисника буџета.

Сваки налаз ће у даљем тексту бити образложен и детаљно разрађен.

Табела бр. 7. Примања и издаци за службена возила у 2012. години директних корисника буџета који су били предмет детаљне анализе

Редни бр.	УКУПНО	Износ у РСД	Број возила
1	Примања од продаје службених возила	97.926.538,00	923
2	Издаци за набавку службених возила	890.818.454,14	415
3	Разлика (1-2)	-792.891.916,14	

4.1. Налаз: Врши се набавка нових возила без претходне анализе

Влада Републике Србије је Закључком о усвајању Информације о потреби рационализације трошкова органа државне управе 05 Број: 410-1808/2009 од 27.03.2009. године, између осталог, наложила свим органима државне управе, службама Владе и стручним службама управних округа да обуставе набавку нових службених возила, осим за потребе инспекција чије је место рада ван седишта органа. Влада је више пута доносила измене овог Закључка, којима су се поједини органи изузимали од забране набавке службених возила. У поступку ревизије набавки нових службених возила, утврдили смо да је Влада, у току 2012. године дала сагласност за набавку возила УЗЗПРО са образложењем да су неопходна за квалитетније и благовремено обављање послова. Такође је дала сагласност за набавку службених возила Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде у складу са Закључком од 27.03.2009. године. Министарство здравља је закључило уговоре о купопродаји возила без закључка Владе. Наведени корисници, нису нам у поступку ревизије, доставили доказе да су приликом набавке нових возила вршили претходне детаљне анализе. У 2012. години укупно је набављено 415 возила, што је приказано у табели бр. 7. Издаци за набавку возила су дати у табели бр. 8.

Табела бр. 8. Издаци за набавку службених возила у 2012. години

Редни бр.	ДИРЕКТНИ КОРИСНИК БУЏЕТА	Износ у РСД*	% броја набављених возила
1	Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде	59.790.600,00	14%
2	Управа за заједничке послове републичких органа	20.033.795,10	4%
3	Министарство унутрашњих послова	673.488.953,18	73%
4	Министарство здравља	11.738.379,86	1%
5	Министарство одбране	125.766.726,00	7%
	УКУПНО	890.818.454,14	100%

* са урачунатим ПДВ-ом

Управа за заједничке послове републичких органа је вршила набавку нових возила у 2012. години, и то 15 возила за рад писарнице и курирских служби, један комби и једно теретно возило, што је укупно 17 нових возила, за које је издвојено 20.033.795,10 динара. У поступку ревизије нису нам достављени докази да је приликом набавке возила вршена претходна анализа оправданости набавке, већ се у Захтевима за набавку наводи да постоји потреба и да су Законом о буџету РС и финансијским планом средства за набавку обезбеђена и да су планирана у плану јавних набавки, те да су неопходна за квалитетније и благовремено обављање послова, а што је наведено и у образложењу Закључка Владе РС за набавку нових возила. Након достављеног нацрта извештаја, уз приговор УЗЗПРО је

доставила и доказ да су вршене делимичне анализе које су биле саставни део предлога финансијских планова.

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде набавило је у току 2012. године 60 нових службених возила и имало издатке у износу од 59.790.600 динара. Закључак Владе РС о прибављању 60 теренских возила донет је 24.05.2012. године, по захтеву Министарства од 19.01.2012. године. Међутим, Уговор о купопродаји, којим су набављена возила је потписан 11.04.2012. године, дакле пре доношења Закључка Владе. Уговором је утврђена укупна цена већа од износа предвиђеног Закључком. У образложењу Закључка је наведено да су предметна возила намењена за потребе стручних лица за обављање послова инспекција чије је место рада ван седишта органа и да су Законом о буџету РС и финансијским планом средства за набавку обезбеђена и да су планирана у плану јавних набавки.

Министарство унутрашњих послова набавило је у току 2012. године нова службена возила и имало издатке у износу од 673.488.953,18 динара²¹.

Министарство здравља набавило је у току 2012. године 4 нова службена возила (од ова 4 возила, за 3 су уговори о купопродаји потписани у 2011. години) и имала издатке у износу од 11.738.379,86 динара. Нису достављени закључци Владе Републике Србије за набавку ових возила, нити се у уговорима о купопродаји спомињу. У поступку ревизије, крајем 2013. године и почетком 2014. године, упућени су захтеви за конвалидацију²² извршене набавке аутомобила, односно упућен је захтев Републичкој дирекцији за имовину Републике Србије ради доношења Закључка Владе РС.

Министарство одбране је у 2012. години извршило набавку 31 возила укупне набавне цене 125.766.726 динара и при томе извршило све претходне анализе.

4.2. Налаз: Врши се набавка нових возила, а претходно се не отуђују возила која нису у употреби

У поступку ревизије утврдили смо да постоји велики број возила која се не користе, нису регистрована, нису у функцији или су расходована²³. У исто време је вршена набавка нових возила. Набављањем нових возила, уколико се у исто време не отуђују стара, ствара се нереално велик возни парк код директних корисника буџета. У својим извештајима ДБК представљају возни парк као изузетно стар и скуп за одржавање, а у исто време имају велики број старих возила која нису у функцији, а која се не отуђују. Возила која се не отуђују истовремено заузимају користан паркинг простор.

Табела бр. 9. ДБК који су имали набавку без отуђења расходованих возила

Редни бр.	ДИРЕКТНИ КОРИСНИК БУЏЕТА	Примања од продаје у РСД	Издаци за набавку у РСД
1	Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде	0,00	59.790.600,00
2	Министарство здравља	0,00	11.738.379,86
3	Министарство унутрашњих послова	0,00	673.488.953,18
	УКУПНО	0,00	745.017.933,04

²¹ Набавка је извршена у складу са Законом јавној својини („Службени гласник РС“ бр. 72/2011 и 88/2013).

²² Конвалидација представља накнадно оснажење неважећег правног посла, односно рушљивог уговора

²³ У питању су возила која су књиговодствено расходована, према наводима ДБК

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде се изјаснило да није вршено отуђење возила у 2012. години, али да се планира расхоровање и отуђење око 170 возила (са органима у саставу Министарства). Пређашње одговорно лице Министарства је навело да је крајем 2011. године на основу претходне анализе покренуло поступак за отуђење 34 возила који није реализован у 2012. години. Истовремено је Министарство набавило нових 60 возила. Примања од продаје нефинансијске имовине, у случају службених возила, нису исказана и евидентирана, док су у истом периоду издаци за набавку износили 59.790.600 динара. Такође, возила која су у тако дугом периоду стајала, а нису коришћена заузимају су користан паркинг простор, што је изискивало додатне трошкове (паркирања, чувања, одржавања).

Министарство унутрашњих послова је процес расхоровања и отуђења 752 возила отпочело у 2011. години, и који није завршен ни у 2012. години, а са друге стране су набављена нова возила. Примања од продаје нефинансијске имовине (за службена возила) нису исказана и евидентирана, док су у истом периоду издаци за набавку износили 673.488.953,18 динара. Такође, возила која су у тако дугом периоду стајала, а нису коришћена заузимају су користан паркинг простор, што је изискивало додатне трошкове (паркирања, чувања, одржавања).

Министарство здравља у 2012. години, према достављеним подацима, није користило 10 возила (година производње од 1996. до 2007. године), али наведена возила нису расхорована, нити отуђена, а у истом периоду су набављена четири нова возила.

4.3. Налаз: Највећи део возила се отуђује тек када више нису у возном стању, и то као отпадни материјал

При отуђењу, највећи део возила се продаје на килограм по цени отпадног материјала. То је последица неотуђења расхорованих возила у дугом временском периоду. Комплексно је питање одговорности за овакве поступке. Наше налазе заснивамо на анализи извршеној код шест ДБК, и то:

Управа за заједничке послове републичких органа у току године расхороује стара или хаварисана возила уколико се процени да не постоји економска оправданост за њихово довођење у технички исправно стање, прописано Законом о безбедности саобраћаја. Са друге стране, 14 од 48 отуђених возила је процењено и продато на килограм, односно по цени отпада, тј. углавном у деловима, за шта је дато образложење да је у питању осам возила за које УЗЗПРО није имала комплетну документацију, а да су остало делови од возила.

Табела бр. 10. Однос возила отуђених на кг и на комад

УЗЗПРО	Број возила	Број возила %
Отуђење на кг	14	29%
Отуђење на комад	34	71%
Отуђење укупно у 2012. години	48	100%

Западнобачки управни округ 11 возила није користио у 2012. години, а у међувремену је још једно возило отписано. Евидентно је да је, ради ефикаснијег управљања возним парком било потребно у што краћем року отуђити ова возила. Није

дато адекватно образложење зашто се Западнобачки управни округ обратио Републичкој дирекцији за имовину РС тек 2011. године, када су возила искњижена још 2006. и 2009. године. У међувремену је вредност тих возила према процени од 04.07.2011. године пала на 3 и 4 хиљаде динара. До дана састављања извештаја нису нам достављени докази да су возила отуђена.

Табела бр. 11. Процена возила Западнобачког управног округа предвиђених за продају

Ред.бр.	Тип возила	Марка	Година производње	Искњижено	Процена за продају по Закључку Владе
1	Yugo Koral 55	Zastava	1995	Искњижено	4.000,00
2	Yugo 45 E	Zastava	1987	Искњижено	4.000,00
3	Yugo 101 Skala E 55	Zastava	1992	-	4.000,00
4	Yugo 55 C	Zastava	1995	-	20.000,00
5	750 LE	Zastava	1985	Искњижено	3.000,00
6	Yugo Skala 55 S	Zastava	1997	Искњижено	4.000,00
7	Yugo Tempo 1.1	Zastava	1995	Искњижено	4.000,00
8	128 Skala 55 S	Zastava	1994	Искњижено	3.000,00
9	Lada 1200	Lada	1992	Искњижено	4.000,00
10	750 LE	Zastava	1984	Искњижено	3.000,00
11	750 LE	Zastava	1985	Искњижено	3.000,00
12	Yugo Koral 60 EFI	Zastava	1998	-	70.000,00
УКУПНО				9	126.000,00

У табели бр. 11 приказана је процењена вредност 12 возила. Укупна процењена вредност од 126.000,00 динара је последица стања у ком се возила налазе, а у процени возила се наводи између осталог: мотор неупотребљив, без фарова, нема точкове, без инструмент табле, без седишта, нема стакла, нема жмигавце, нема маске, нема волан, нема штоп лампе и друго. Није дато адекватно образложење зашто возила нису раније отуђена и како је дошло до тог степена обезвређења возила.

Министарство унутрашњих послова је расхоровало велики број возила у 2013. години. Поступак расхоровања је започет формирањем Централне комисије министарства



за расхор у октобру 2011. године, са задатком да спроведе поступак у вези са редовним расхором возила за 2011. годину и расхором возила са евидентираном тоталном штетом у 2011. години. Комисија је Извештај о раду поднела у априлу 2012. године. У питању је укупно 752 возила, која су подељена у четири категорије и то:

1. Возила предложена за продају;
2. Возила са тоталном штетом предложена за продају;
3. Возила предложена за рециклажу и
4. Возила са тоталном штетом предложена за рециклажу.

У финансијској анализи понуде, коју је саставио и потписао председник комисије, наведено је следеће: „С обзиром на протек времена од када је комисија за расход дала процену по возилу 2011. године у износу од 45.000,00 динара, сматрамо да је предложена вредност нереална и да је додатно после 3 године стајања возила у напред наведеним условима постигнути износ путем продаје реална вредност за стање возила.“ Истом анализом наведено је: „Возила су стајала на отвореном плацу дуги низ година, зарасла у траву и затрпана каросеријама других возила. Са возила су поскидани сви корисни делови, гуме и акумулатори на већини возила ван употребе“. Као олакшавајућу околност за прихватање понуде је наведена и чињеница да је услов за продају била цела партија, тачније 638 возила.

Није дато адекватно образложење ко је одговоран за овакво стање возила и зашто возила нису отуђена раније, зашто се чекало да се дође до броја од 752 возила, па да се тек онда врши расхоровање и отуђење, и да ли су та возила била у бољем стању у моменту када су престала да се користе. Нарочито када се има у виду да је 638 возила (85%) отуђено ради рециклаже, односно продато на килограм. Са тоталном штетом има тек 68 возила, те тотална штета не може да буде оправдање за продају возила у овако лошем стању.

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, према наводима из самог Министарства, у овом тренутку са органима у саставу има 170 возила предвиђених за расхоровање. Није дато адекватно образложење зашто се чекало да се дође до броја од 170 возила (што чини око 20% свих возила Министарства са органима у саставу), па тек онда да се изврши расхоровање и отуђење, као и да ли су та возила била у бољем стању у моменту када су престала да се користе. Наведено је и да постоје возила која нису коришћена у току 2012. године јер су неисправна, хаварисана и економски неисплатива за поправку, што потврђује претпоставку да су возила у веома лошем стању.

Министарство правде и државне управе је једно возило (година производње 1998.) које није у употреби и које је хаварисано, дало ауто сервису у циљу утврђивања исплативости поправке, односно постојања економске оправданости даље употребе. Сервис је извршио преглед возила и дао мишљење 10.11.2010. године да није исплатива поправка и даља употреба возила. Записником о процени вредности употребљаваног возила од 24.10.2011. године, возило је према обрасцу АМСС процењено на износ од 120.192 динара. Дописом Министарства се наводи да возило због тога није регистровано у 2012. години. Даље активности око решавања статуса овог возила у 2012. години нису се предузимане. Министарство се тек 2.12.2013. године (након достављеног захтева ДРИ од 18.11.2013.године и питања о отуђењу возила), обратило Републичкој дирекцији за имовину РС са предлогом за покретање поступка за доношење одлуке о отуђењу покретних ствари (превозних средстава) и УЗЗПРО са молбом да Комисија за расход Управе изврши процену вредности возила. Управа је извршила процену вредности 27.12.2013. године којом је возило процењено на 28.702 динара. Дакле, у овом периоду возило је према извршеним проценама изгубило на вредности износ од 91.490 динара.

Министарство финансија и привреде је у 2012. години отуђило два возила, према наводима из Министарства, из разлога што није постојала економска оправданост њиховог даљег одржавања а укупна примања од продаје службених возила су износила 434.800 динара.

4.4. Налаз: Дуг временски период од подношења предлога за расходовање до отуђења возила и значајне разлике у тим периодима код директних корисника буџета

Претходни налаз, да се највећи део возила отуђује тек када више није у возном стању, и то као отпадни материјал, је, између осталог, последица дугог временског периода од подношења предлога за расход до отуђења возила.

Пореска управа. Чињеница да је нпр. у Регионалном центру Београд, према наводима Пореске управе, током 2013. године извршено отуђење свих расходованих и отписаних возила од 2003. до 2010. године, и то као секундарне сировине, говори у прилог томе да отуђење није вршено више од 10 година.

Западнобачки управни округ. Код Западнобачког управног округа је само између процене и доношења Закључка Владе РС прошло више од годину дана. Поједина возила су искњижена још 2006. године, што значи да је прошло више од 7 година а она и даље нису отуђена.

Табела бр. 12. *Кораци приликом отуђења возила Западнобачког управног округа*

04.07.2011.	Процена вредности возила
12.07.2011.	Допис Републичкој дирекцији за имовину
07.09.2011.	Допуна дописа Републичкој дирекцији за имовину
15.09.2011.	Допуна дописа Републичкој дирекцији за имовину
07.06.2012.	Допуна дописа Републичкој дирекцији за имовину
26.09.2012.	Закључак Владе Републике Србије
29.12.2012.	Закључак Владе Републике Србије
-	Отуђење

Министарство унутрашњих послова. Од дана формирања Централне комисије министарства за расход у октобру 2011. године са задатком да спроведе поступак у вези са редовним расходом возила за 2011. годину, до отуђења односно потписивања купопродајних уговора, прошло је нешто више од 2 године (11.10.2011. – 14.10.2013. године). Само од дана формирања Комисије за расход до доношења Решења о искњижавању из књиговодствене евиденције Министарства, протекло је више од 18 месеци.

Министарство правде и државне управе. Ауто сервис је према захтеву Министарства извршио преглед једног возила и дао мишљење да није исплатива поправка и даља употреба возила у новембру 2010. године. После нешто мање од годину дана 24.10.2011. године возило је процењено према обрасцу АМСС. Прошло је око две године од процене, а више од три године до обраћања Министарства (2.12.2013. године) Републичкој дирекцији за имовину РС са предлогом за покретање поступка за доношење

одлуке о отуђењу покретних ствари (превозних средстава). У исто време Министарство се обратило УЗЗПРО са молбом да Комисија за расход Управе изврши процену вредности возила, коју је Управа извршила 27.12.2013. године. Дакле, прошло је више од 3 године, а возило још увек није отуђено.

Табела бр. 13. Кораџи приликом отуђења возила Министарства правде

10.11.2010.	Ауто сервис дао мишљење да није исплатива поправка и даља употреба возила
24.10.2011.	Записник о процени вредности употребљаваног возила
2.12.2013.	Предлог Републичкој дирекцији за имовину РС за покретање поступка за доношење одлуке о отуђењу покретних ствари
2.12.2013.	Молба Управи за заједничке послове републичких органа да Комисија за расход Управе изврши процену вредности возила
27.12.2013.	Процена Управе за заједничке послове републичких органа
-	Отуђење

Министарство финансија и привреде је у 2012. години расходовало 5 возила. Према објашњењу овлашћеног лица Министарства, сва возила су расходована из разлога што није постојала економска оправданост њиховог даљег одржавања. Међутим, само два возила су и отуђена у току 2012. године, док је продаја три возила извршена у 2013. години. Пример једног возила отуђеног у току 2012. године, показује да је дана 23.02.2012. године Министарство Републичкој дирекцији за имовину Републике Србије упутило Молбу за давање сагласности за отуђење службеног возила. Закључак Владе Републике Србије о отуђењу возила је донет 19.04.2012. године. Коначно, Уговор о купопродаји је потписан 27.11.2012. године, односно око девет месеци након почетка поступка отуђења.

Министарство одбране је, у поређењу са осталим директним буџетским корисницима, поступак расходовања и отуђења уредило и спровело на ефикаснији начин и представља пример како се овом питању може приступити. Наиме, Министарство одбране је у новембру 2007. године донело Инструкцију за расходовање покретних ствари у Војсци Србије. Инструкцијом је прецизирано да се расходовањем сматра утврђивање дотрајалости покретних ствари и немогућности коришћења за првобитну намену, ако се између осталог, утврди да економичном оправком не могу да се оспособе за даљу употребу. Предлог за расходовање подноси корисник, односно руководилац или старешина одговарајуће стручне службе.

Стручна комисија израђује извештај о техничком стању, те ако нема економске исплативости оправке, у закључку се предлаже да се покрене поступак расходовања.

Поред Инструкције за расходовање покретних ствари која до детаља описује правила у свим фазама процеса расходовања покретних ствари, још један пример добре праксе јесте и техно-економска анализа стања возила. Наиме, комисија задужена да изврши преглед предложених ствари за расходовање подноси извештај чији је саставни део техно-економска анализа стања, којом утврђује да ли је оправка возила рентабилна и да ли је возило за расход. Поред основних података о возилу, комисија утврђује неисправности и то мотора, трансмисије, каросерије, ходног дела и управљачког система. Такође, саставни део анализе јесте и процена вредности потребних радова и материјала, где се даје појединачна и укупна цена потребне радне снаге (по ставкама нпр.

аутомеханичар, аутолимар, фарбар, аутоелектричар) и потребних делова (по ставкама нпр. за лимарске радове, за мотор...).

Анализа оправданости даље употребе возила врши се на нивоу надлежног органа за саобраћај и транспорт у Министарству одбране (Управа за општу логистику). Решењима о оглашавању покретних ствари застарелим, као и одлукама о оглашавању застарелим за потребе Министарства одбране и Војске Србије, системски је регулисано да се одређени застарели типови и марке возила, као и возила за превоз лица старија од 20 година, више не користе, односно да се поступак отуђења спроводи по већ дефинисаној процедури. Приликом одржавања или потребе за поправком возила врши се техно-економска анализа исплативости поправке и уколико су трошкови значајни у односу на вредност возила покреће се процедура отуђења возила расходевањем.

Током 2012. године отуђено је 1.168 возила, и то: расходевано је 850 возила, а оглашено је сувишним 318 возила, од којих је 16 возила уступљено за потребе других државних органа и установа (према допису Министарства одбране од 24.12.2013. године).

Пример расходевања и отуђења службеног возила Министарства одбране

Корисник возила је 28.06.2012. године дао предлог за расходевање возила *ТАМ 75 Т5*. После комисијски утврђеног стања возила од стране техничке радионице, предложено је расходевање возила због немогућности да се економичном оправком оспособи за даљу употребу. Предлог за расходевање достављен је надлежној управи у Министарству одбране за доношење решења о расходевању возила (Управа за општу логистику Сектора за материјалне ресурсе МО) која је донела решење о расходевању 15.10.2012. године и проследила га кориснику возила. Комисија корисника возила одређена за вођење поступка расходевања, поступајући по донетом решењу о расходевању пријавила је возило на продају Сабирно-продајном центру Београд. Сабирно-продајни центар Београд продао је надметањем и непосредном погодбом расходевано возило 03.12.2012. године. На основу непосредне погодбе потписан је 14.12.2012. године уговор између купца и Сабирно-продајног центра Београд. На основу обавештења о продаји возила, корисник возила је предао возило купцу 25.12.2012. године.

Табела бр. 14. Кораци приликом отуђења возила Министарства одбране

28.06.2012.	Предлог корисника возила за расходевање
15.10.2012.	Доношење Решења за расходевање у Сектору за материјалне ресурсе МО
03.12.2012.	Продаја возила у Сабирно-продајном центру Београд
14.12.2012.	Потписан уговор о продаји од стране купца и Сабирно-продајног центра Београд
25.12.2012.	Предаја возила од стране корисника купцу

У саобраћајној служби су у 2012. години донета решења за расходевање 850 возила, док је отуђено 875 возила (разлика је последица једног броја возила за која су решења за расходевање донета у 2011. години, али је отуђење извршено у 2012. години), и то: путничка возила, комбибус, теренска и теретна возила. Ови подаци говоре у прилог томе да се расходевање врши редовно сваке године а и да је процес отуђења интензиван. Укупан прилив средстава од 873 отуђених возила износи 94.638.738 динара. Од овог броја возила на комад је отуђено 682 возила, односно 78,12%, док је кроз фурду (секундарна

сировина) отуђено 21,88% односно 191 возило, што указује да се није чекало да се возило прода као отпад. У прилог овоме иде и просечна цена отуђених возила која износи 108.406,34 динара по возилу, и то за сва отуђена возила (873).

Министарство одбране је пример како се највећи део издатака за набавку нових возила може финансирати отуђењем старих возила, ако се све уради у складу са принципима доброг управљањем средствима.

Табела бр. 15. Примања и издаци за службена возила Министарства одбране у 2012. години

Редни бр.	МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ	Износ у РСД
1	Примања од продаје службених возила	94.638.738,00
2	Издаци за набавку службених возила	125.766.726,00
3	Разлика (1-2)	-31.127.988,00

Министарство одбране је финансирало 75% издатака набавке нових возила отуђењем великог броја старих возила. Од укупног броја отуђених возила од стране директних корисника буџета, који су били предмет детаљне анализе, Министарство одбране је отуђило 95% возила, док је у примањима од продаје службених возила учествовало са готово 97%. Са друге стране у издацима за набавку Министарство одбране учествовало је са свега 14%.

5. ЗАКЉУЧАК: Већина ДБК има делимичан систем прикупљања информација и евиденција о коришћењу службених возила, чиме се ствара ризик при доношењу одлука које имају за циљ економичније и ефикасније коришћење возила

Наш циљ био је да размотримо како руководство управља службеним возилима у јавној својини и шта предузима, у складу са обавезом прописаном Законом о јавној својини у циљу ефикаснијег и економичнијег управљања службеним возилима.

Закључак је да руководство корисника не добија информације, а уколико их и добија, не предузима мере у циљу економичнијег и ефикаснијег управљања службеним возилима.

Овај закључак је заснован на следећа два налаза:

1. иако УЗЗПРО извршава обавезу достављања извештаја сходно Уредби, не врше се анализе и не припрема се информација за Владу РС о коришћењу службених возила, јер Уредба то не прописује;
2. руководства појединих корисника немају информације о броју и структури коришћених возила у току године, као и припадајућим расходима, а ако их и имају, не предузимају одговарајуће мере у циљу економичног и ефикасног управљања.

Сваки налаз ће у даљем тексту бити образложен и детаљно разрађен.

5.1. Налаз: Иако УЗЗПРО извршава обавезу достављања извештаја сходно Уредби, не врше се анализе и не припрема се информација за Владу РС о коришћењу службених возила, јер Уредба то не прописује

Евиденцију о коришћењу службених возила (датих на управљање УЗЗПРО), води овлашћено лице УЗЗПРО на основу путних налога, које добија од возача и републичких органа, и на основу исте месечно саставља Извештај о пређеној километражи и утрошку горива за возила, појединачно по кориснику и возилу. УЗЗПРО наведени Извештај сваког месеца доставља Генералном секретару Владе РС. Уредбом није прописана обавеза анализирања Извештаја о пређеној километражи и утрошку горива за возила и није прецизирано коме би анализа требала да се достави (Влада РС, одбор Народне скупштине...).

У поступку детаљне анализе упутили смо Генералном секретару Владе питање „Да ли Генерални секретаријат анализира извештаје које добија од УЗЗПРО, односно, да ли се припремају информације за Владу о коришћењу службених возила или предузимају мере када се уоче нелогичности?“, на које Генерални секретар, није одговорио.

5.2. Налаз: Руководство појединих корисника нема информације о броју и структури коришћених возила у току године, као и припадајућим расходима, а ако и има, не предузима одговарајуће мере у циљу економичног и ефикасног управљања

У току ревизије, подаци којима смо располагали (прелиминарно достављене табеле, али и документација добијена од ДБК из узорка – путни налози за возило и сл.) указали су да постоје бројне нерационалности у коришћењу службених возила. У даљем поступку ревизије није нам дато адекватно образложење о томе да ли руководство располаже информацијама о начину коришћења службених возила, да ли се на основу евиденција раде анализе и на крају, предузимају конкретне активности на унапређењу управљања службеним возилима.

У поступку ревизије уверили смо се да ДБК имају делимичне или непотпуне евиденције о коришћењу службених возила, као и да једино Министарство одбране врши детаљне и суштинске анализе и предузима активности у циљу економичнијег и ефикаснијег управљања службеним возилима.

Табела бр. 16. Преглед достављених евиденција и анализа по узорцима

Директни корисник буџета	Достављени подаци по возилу на упитник (евиденција по возилу)	Достављени подаци по возилу у ревизији (евиденција по возилу)	Достављени докази о вршењу детаљних анализа
Министарство финансија и привреде	Да	Да	Не
Комесаријат за избеглице и миграције	Да	Да	Не
Канцеларија за Косово и Метохију	Да	Да	Не
Министарство здравља	Да	Да	Не
Западнобачки управни округ	Да	Да	Не
Министарство правде и државне управе	Не	Не	Не
Републичко јавно правобранилаштво	Да	Да	Не
Пореска управа	Да	Да	Не
Управа за заједничке послове републичких органа	Да	Да	Не
Министарство унутрашњих послова	Да	Да	Не

Министарство одбране	Да	Да	Да
Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде	Не	Не	Не
Управа за шуме	Да	Да	Не
Генерални секретаријат Владе РС	Не	Не	Не

Министарство здравља. У поступку ревизије нисмо се уверили да се врше суштинске и детаљне анализе о коришћењу службених возила. Закључак је изведен на основу следећег:

- Министарство здравља је доставило нетачне податке о пређеној километражи и просечној потрошњи горива по возилу у 2012. години. Након запажања ревизора да су достављени подаци нетачни, овлашћено лице Министарства здравља је извршило преправку километраже и доставило нове табеле које не садрже све захтеване податке потребне за анализу (нису дати расходи).

- Један возач истовремено потписује налоге као да користи два возила.

- Јединица за спровођење Пројекта „Контрола туберкулозе у Србији“ и Јединица за имплементацију пројекта „Реконструкција Клиничких центара у Србији“ су навеле да Министарству здравља достављају све податке о коришћењу возила, али да нису имали сугестије из Министарства за корективне мере у вези начина коришћења и степена искоришћености службеног возила.

- Од Пројекта „Унапређење ХИВ превенције и заштита особа под највећим ризиком од ХИВ-а“, Министарство није добијало, тачније није ни захтевало, евиденције о коришћењу 10 службених возила, која су им додељена за Пројекат. Достављена је евиденција о количини горива за март месец (без године), из које не може да се потврди да је извршена анализа исте.

Министарство правде и државне управе је дописом од 17.12.2013. године навело да врши анализе употребе свих службених возила у погледу сврхе коришћења службеног возила, пређеног броја километара, утрошене количине горива и просечне потрошње горива. У поступку ревизије нисмо се уверили да се у Министарству врше суштинске и детаљне анализе коришћења службених возила. Закључак је изведен из следећих чињеница:

- Достављени су непотпуни подаци о службеним возилима, у којима су утврђени нетачни подаци (нетачно приказане пређене километраже у 2012. години јер су километраже најчешће дате у заокруженим цифрама: 42.000 км, 6.000 км, 48.000 км, 60.000 км... што изазива сумњу у тачност податка; податак о укупном броју километара које је возило прешло од дана набавке до краја 2012. године није уопште наведен; просечна потрошња горива по возилу у 2012. години није приказана за сва возила). Табела о расходима за службена возила није достављена;

- Након запажања ревизора да су достављени подаци нетачни, одговорно лице Министарства је доставило нову табелу о општим подацима за службена возила где су попуњени сви подаци који у претходном периоду нису били наведени, што нас је уверило да је табела припремљена накнадно у току ревизије;

- Низак степен искоришћености појединих возила на годишњем нивоу (1.206 км - 2.437 км), као и неуредна евиденција о дневном раду возила (пређена дневна километража, евиденција потрошње горива);

- Министарство је навело да се на основу Норматива потрошње горива за службена возила прати сврха коришћења службених возила, број пређених километара, утрошена количина горива, просечна потрошња горива и друго. У прилогу дописа су достављени

Прегледи употребе службених возила и анализа потрошње горива за службена возила Министарства за октобар, новембар и децембар месец 2012. године, као евиденције, а не као анализе достављених података. Упоредивањем података из наведених Прегледа и Путних налога за службена возила, утврђено је да се подаци о почетној и завршној километражи не слажу, а такође је нејасно како је утврђена количина и финансијски износ утрошеног горива у Прегледу, када подаци о истом нису уопште евидентирани у Путном налогу. Накнадном провером података утврђено је, да је одговорно лице, количину и износ горива утврђивало на основу достављених фискалних рачуна. Даље се наводи да се наведени Преглед на месечном нивоу доставља секретару Министарства, који разматра и даје даља упутства када је то потребно у циљу подизања нивоа ефикасности и економичности у употреби службених возила. У поступку ревизије нису достављени докази за наведену тврдњу.

Пореска управа је прописала да су радници задужени за експлоатацију и одржавање возног парка дужни да уведу помоћне евиденције (између осталог и евиденција издавања путних налога, евиденција регистрација осигурања возила и евиденције утрошка горива, мазива и резервних делова), али се не прописује обавеза достављања информација руководству у форми извештаја. Дописом се Пореска управа изјаснила да се информисање руководства не врши у форми извештаја већ кроз помоћну евиденцију у оквиру материјално-финансијског пословања (месечни подаци о пређеној километражи по возилу и задуженим лицима, утрошеном гориву, просечној потрошњи горива и укупном износу трошкова горива). У поступку ревизије нисмо се уверили да се у Пореској управи врше суштинске и детаљне анализе о коришћењу службених возила. Закључак је изведен из следећих чињеница:

- Интерним актом није прописана обавеза и форма у којој би се вршила анализа степена искоришћености возила и оправданости употребе алтернативних видова превоза;

- Код Пореске управе, анализе степена искоришћености се нису вршиле у форми извештаја. Евентуалне уштеде трошкова и повећање економичности и ефикасности у коришћењу службених возила су се постизале преносом возила из једне организационе јединице у другу (за коју је оцењено да постоји већа потреба за возилима), коришћењем истог службеног возила од стране групе инспектора, када су контроле у истом месту или непосредној близини. Међутим, у наведено нисмо успели да се уверимо, имајући у виду број возила који је имао малу годишњу километражу у 2012. години (нпр. у Регионалном центру Нови Сад је 48,8% службених возила имало пређених до 1.000 км, у 2012. години, укључујући и оне који нису из разних разлога коришћени или за које нису достављени подаци, док је само 1,6% возила имало годишњу километражу изнад 12.000 км);

- Интерним актом није прописано када се ради анализа оправданости даље употребе возила, већ се подносе захтеви за набавку нових, без претходног расхоровања возила која више нису за употребу. На пример: Регионални центар Крагујевац, који је у 2012. години поднео захтев за набавком нових возила, а истовремено је за 4 возила, која се нису користила у 2012. години плаћено паркирање у износу од 415.200 динара.

Министарство финансија и привреде није прописало обавезу руководству да се раде потребне анализе података о коришћењу службених возила, осим што се предвиђа контролни механизам у делу који се односи на тачност унетих података у Путни налог. Из анализе путних налога се може закључити да ова врста контроле није вршена на одговарајући начин. У поступку ревизије нисмо се уверили да се у Министарству врше

деталне и суштинске анализе о коришћењу службених возила. Закључак је изведен из следећих чињеница:

- Мала пређена километража возила Сектора за туризам и туристичку инспекцију. Из достављених месечних путних налога смо се уверили да, барем када су у питању возила која се користе на територији града Београда, потрошња горива која је лимитирана не може бити разлог мале пређене километраже возила, с обзиром да поједина возила у Београду прелазе месечно 100-300 км, односно дневне километраже су и испод 10 км;

- Формални план коришћења није постојао у 2012. години. Расподела возила вршила се издавањем Овлашћења за управљање службеним возилом и Записника о примопредаји возила. У Министарству су вођене месечне евиденције о коришћењу возила, сервисним интервенцијама и потрошњи горива;

- Увидом у налоге за службена путовања и путне налоге за возило, примећено је да у ситуацијама када је више државних секретара (конкретно 2 из документације) путовало на исти службени пут, сваки државни секретар је користио по једно службено возило са возачем, при чему са њима нису путовали и други државни службеници као пратња.

У поступку ревизије смо се уверили да су у циљу рационалније употребе, са преласком на набавку горива путем картица (које су гласиле на регистрациони број возила), одређени месечни лимити за коришћење горива, изражени у динарима, који су били утврђени на основу просечне остварене месечне потрошње горива по возилу у претходном периоду. У Сектору туристичке инспекције се примењује принцип да се, где год је то могуће, користи пун капацитет возила и ако се иде на дуже релације да се контролише што већи број привредних субјеката (на пример – 2 инспектора из Чачка и 1 инспектор из Врњачке Бање дођу до Краљева и са 2 инспектора из Краљева једним возилом иду у контроле на подручје Тутина, Новог Пазара и сл.), а ако је економски оправданије, користи се и јавни превоз.

Комесаријат за избеглице и миграције интерним актом није прописао јасне критеријуме и правила за коришћење службених возила. Планови путовања за следећу недељу се праве петком, на тај начин што запослени достављају своје потребе за извршењем задатака на терену (запосленом коме је помоћник комесара наложио да прикупи све захтеве) и такав списак прегледа и оверава помоћник комесара. Приоритет се одређује у зависности од тежине и хитности проблема као и расположивог броја возила и возача. Увидом у пример Плана путовања (за период 22. октобар - 26. октобар 2012. године), утврдили смо да садржи податке о дану, датуму, релацији, возачу и о томе ко треба и којим поводом да путује. План путовања одобрава помоћник комесара. Комесаријат саставља евиденције о потрошњи горива, пређеној километражи и просечној потрошњи горива, али се не врше анализе, на основу којих би се оствариле уштеде (анализа алтернативних начина доласка на посао и повратка са посла помоћника комесара, чије је пребивалиште у Новом Саду и користи службено возило за тај пут или анализа високих трошкова поправки службеног возила).

Западнобачки управни округ. У 2012. години нема доказа да је руководство нешто чинило по питању економичнијег коришћења службених возила. Једини покушај руководства, који би се евентуално могао третирати као покушај ефикаснијег коришћења службених возила, јесте захтев за продају службених возила која нису у употреби, како би се смањио број возила. Међутим, поменута возила су већ толико изгубила на вредности, да је овај покушај руководства закаснио. Такође, иако је закључак Владе о отуђењу возила донет 26.09.2012. године, посао није завршен до писања овог извештаја, са образложењем

руководства да је оглашавање скупо, а мала вредност возила. Уколико је више од 700.000,00 динара потрошено на гориво и одржавање возила у 2012. години, нејасно је образложење руководства да је скупо оглашавање и да за то нису могли издвојити средства. У Западнобачком управном округу не састављају се евиденције (месечне, кварталне или годишње) о употреби и коришћењу службених возила на основу којих би се вршиле анализе о потрошњи горива, степену искоришћености и расходима за возила.

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде је навело да не постоји интерни акт којим се прописује обавеза достављања информација руководству о начину коришћења службених возила. Директивом о условима и начину коришћења службених возила и Процедуром је прописана само обавеза правдања горива у одговарајућој служби, уз достављање потребне документације. У 2012. години, евиденције о употреби и коришћењу службених возила нису састављане, а самим тим нису се вршиле анализе о потрошњи горива, степену искоришћености возила и расходима за возила, на основу којих би се предузимале мере за економично и ефикасно управљање службеним возилима. У одговору Министарства се наводи, да је у току 2012. године, делимично вршено упознавање руководства о употреби службених возила (првенствено тадашњег секретара министарства), спорадичне контроле паркирања, одређивање пумпних станица на којима је могуће снабдевање горивом, контрола уграђених резервних делова, о чему нам нису достављени докази.

Управа за шуме. Државни службеници (инспектори) на крају сваког месеца, шефу Одсека, достављају извештај о утрошку горива за службено возило, у који уписују податак о почетној и завршној километражи, пређеним километрима у току месеца, количини утрошеног горива, утрошку новчаних средстава и просечној потрошњи горива на 100 км. На основу појединачних добијених извештаја сачињава се месечни обједињени извештај за сваки одсек (нпр Краљево, Ужице, Ниш...). Ови извештаји се користе при изради табеларног прегледа, месечног и годишњег, са подацима о лицу, марки и регистарском броју возила, пређеној километражи, просечној потрошњи горива и расходима за гориво. Управа за шуме није доставила доказе да се наведени табеларни прегледи анализирају.

Министарство одбране и Војска Србије. Сви имаоци возила (јединице и установе) дневно и месечно воде евиденције о раду и расходима коришћења службених возила и исте достављају надлежним органима. На основу евиденција раде се анализе и спроводе корективне мере, ради равномерне употребе, односно утрошка ресурса и рационализације коришћења службених возила.

Одлуком министра из 2011. године није била прописана обавеза достављања информација о начину коришћења службених возила са нижих нивоа, вишем нивоу руковођења. Како је уочен недостатак повратне информације, у новој Одлуци министра одбране о условима и начину коришћења службених возила у Министарству одбране и Војсци Србије из 2013. године, иста је регулисана. Тачком 17. се прописује обавеза да јединице, односно установе, које обезбеђују возила и возаче за службене потребе имају обавезу да сачињавају месечне анализе коришћења службених возила, исте достављају Сектору за материјалне ресурсе Министарства одбране, а надлежни стручни орган Сектора, на основу њихових извештаја, врши шестомесечне и годишње анализе и предлаже предузимање одговарајућих мера.

- Анализа извештаја о коришћењу службених возила, по одређеним показатељима, врши се тромесечно у јединицама, односно у оквиру годишње анализе логистичке подршке јединице или установе.

- Периодично се врши анализа потребног броја возила за обављање задатака, и на основу исте се саставља документ којим се регулише потребан број возила.
- Месечно, квартално, полугодишње и годишње се врше анализе пређених километара и утрошка горива по возилу, и на основу истих се предузимају корективне мере. Редовно се врше и анализе трошкова одржавања и животног циклуса возила (трошкови одржавања у овлашћеним сервисима, одржавање у сопственим радионицама, замена пнеуматика и замена акумулатора) по типу и маркама возила.
- Анализе степена искоришћености службених возила врше се периодично, имајући у виду пројектовани број километара годишњег коришћења возила, односно сагледава се у којим случајевима је сврсисходније купити транспортну услугу за конкретне задатке превоза лица за потребе МО и ВС него то реализовати сопственим капацитетима. Раде се и анализе економичности транспорта железницом у односу на транспорт друмским путем, па су током 2012. године извршене услуге превоза железницом. С обзиром да МО и ВС не располажу значајним капацитетима за скупни превоз лица (аутобуси), а да су постојећи капацитети најчешће удаљени више од 100 км од подносиоца захтева, често се врше анализе да ли је економичније ангажовати цивилне аутобусе из закупа или сопствена возила. Током 2012. године ангажовано је за ту сврху поред сопствених аутобуса и одређен број аутобуса из закупа. Један од примера предузимања мера у циљу рационализације је организација превоза чланова Колегијума министра или Колегијума начелника Генералштаба Војске Србије на значајне активности једним возилом (аутобусом), уместо са више путничких аутомобила. Такође, на нивоу команди, установа и јединица МО и ВС врше се месечне анализе безбедности саобраћаја.

Поред наведеног, анализом података достављених од стране директних корисника буџета, уверили смо се да постоје нерационалности у коришћењу службених возила, које су могле бити избегнуте да се вршила суштинска анализа њихове употребе.

Министарство финансија и привреде. Анализом упоредних података укупних расхода возила по пређеном километру и расхода поправке и одржавања по километру, не улазећи у структуру за возила до 7 и за возила преко 7 година старости, и то искључиво за возила Министарства финансија и привреде, може се закључити да:

- возила преко 7 година старости имају укупне расходе по пређеном километру од 37,4 динара, што је за 80,96% више у односу на укупне расходе по пређеном километру возила до 7 година старости, који износе 20,67 динара;
- возила преко 7 година старости имају расходе поправки и одржавања по пређеном километру 15,12 динара, што је за 213,7% више у односу на расходе поправки и одржавања по пређеном километру возила до 7 година, који износе 4,82 динара.

Комесаријат за избеглице и миграције. Анализом података о извршеним расходима, закључили смо да је за возило УЗЗПРО - *VW Passat 2.3*, година производње 2002. годиште (користи га помоћник комесара), Управа плаћала регистрацију, осигурање и расходе за гориво, а трошкове поправки и одржавања сам Комесаријат. У поступку ревизије нисмо могли утврдити зашто је тако, али је у допису УЗЗПРО наведено да им се корисници возила пре поправке не обраћају за добијање сагласности за самосталну поправку. Управо наведено возило има највеће трошкове поправки и одржавања и исто је прешло 52.739 км у 2012. години. Годишњи трошкови поправки и одржавања овог возила износе 522.439 динара. Увидом у фактуре више сервисера уочава се да је четири пута

рађен сервис мотора – замена филтера и моторног уља, затим балансирање, уградња вентила, а највећа појединачна поправка возила у износу од 230.886 динара се односи на шлепање возила, лимарске радове на предњем делу возила, комплет демонтажу, припрему и комплет фарбање, замењени хладњак воде, хладњак климе, хладњак уља волана, замена предње маске, спојлера итд. Према Каталогу цена и номенклатура возила АМСС II/2012 Књига 1. вредност овог возила износила је највише око 360.000 динара.

Анализом коришћења исте марке возила (*Mitsubishi Pajero*) са различитим врстама горива (дизел или бензин), код више субјеката, утврдили смо разлике у расходима за гориво по пређеном километру. Наведена анализа је приказана у Табели бр 17.

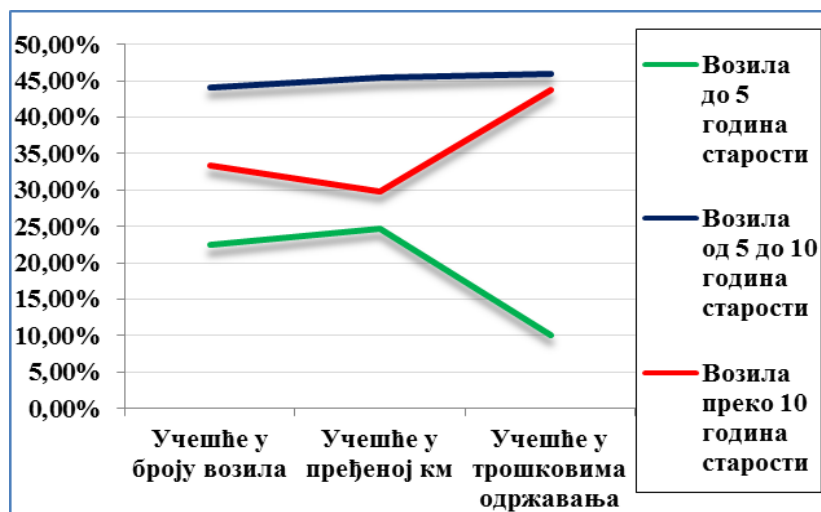
Табела бр. 17. Расходи горива по пређеном км према врсти горива

Врста горива	Пређени км у 2012.	Расходи за гориво у 2012. години у динарима	Расходи горива по пређеном км
Дизел	25.100	280.302	11,17
Дизел	14.117	262.973	18,63
Бензин	12.899	300.770	23,32
Бензин	24.070	592.125	24,60
Бензин	24.730	575.132	23,26
Бензин	22.184	482.056	21,73
Бензин	20.357	586.658	28,82
Бензин	991	29.383	29,65

Утврдили смо да су расходи горива, по пређеном километру, за возила која користе бензин дупло већи од расхода возила која користе дизел.

Упоређујући возила УЗЗПРО по старости у три категорије: до 5 година старости, од 5 до 10 година и старости преко 10 година, закључили смо да би отуђење возила старијих од 10 година донело уштеде, јер имају релативно највеће трошкове одржавања. Из графикана бр. 8. у прилогу, види се да се на одржавање 22% возила до 5 година старости односи 10% укупних трошкова одржавања, док се на 33% возила старости преко 10 година односи 44% укупних трошкова. У 2012. години, за возила старија од 10 година (110 возила), издвојено је за трошкове одржавања око 39,2 милиона динара, а са трошковима регистрације и осигурања око 45,7 милиона динара.

Графикон бр. 8. Учешће у броју возила, пређеној км и трошковима одржавања у зависности од година старости возила УЗЗПРО



Упоредјујући трошкове одржавања возила УЗЗПРО по годинама њихове производње, и свих расхода у 2012. години, утврдили смо да је за возила набављена 2011. и 2012. године, која чине 11,51% возила (од 330 возила), утрошено свега 2,68% укупних трошкова одржавања УЗЗПРО за сва возила.

Трошкови одржавања возила УЗЗПРО по километру расту са годинама старости, што се види у графикану бр. 9.

Графикон бр. 9. Трошкови одржавања по км у зависности од година старости



Увидом у структуру возног парка УЗЗПРО према марки возила, уочава се да постоје велике разлике у трошковима одржавања, просечној потрошњи горива, али и осталим трошковима. Највећи део возила у возном парку чине возила марке *Audi*, *Fiat*, *Skoda*, *Volkswagen* и *Zastava*, који чине 86% возног парка (284 возила). Од набројаних марки возила, највеће укупне расходе по пређеном километру имају возила марке *Audi*, док су најмањи расходи по километру код возила марке *Skoda*. Разлика у расходима по километру између ове две марке возила је више од 23 динара. Возилима ове две марке је у 2012. години пређено 74% од укупно пређених километара УЗЗПРО.

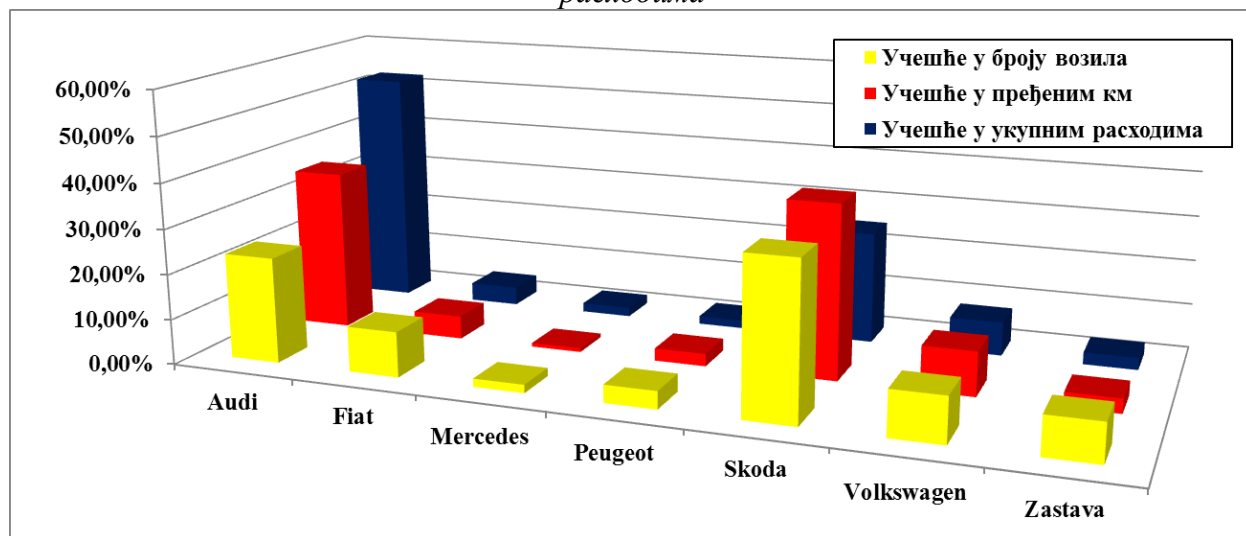
Табела бр. 18. Учешће појединих марки возила УЗЗПРО у броју, пређеној км и укупним расходима, просечна потрошња и укупни расходи по км

Марка возила	Број возила	Учешће у броју возила	Пређени км	Учешће у пређеним км	Укупни расходи	Учешће у укупним расходима	Просечна потрошња	Укупни расходи по км
<i>Audi</i>	77	23,33%	2.818.655	35,67%	119.651.463,12	52,49%	18,12	42,45
<i>Fiat</i>	33	10,00%	407.040	5,15%	9.486.014,76	4,16%	10,38	23,30
<i>Mercedes</i>	6	1,82%	65.949	0,83%	4.661.443,35	2,05%	23,97	70,68
<i>Peugeot</i>	13	3,94%	219.680	2,78%	4.144.832,85	1,82%	14,05	18,87
<i>Skoda</i>	113	34,24%	3.029.639	38,34%	56.732.493,51	24,89%	12,14	18,73
<i>Volkswagen</i>	33	10,00%	776.151	9,82%	17.225.163,94	7,56%	12,49	22,19
<i>Zastava</i>	28	8,48%	258.248	3,27%	6.237.573,38	2,74%	10,51	24,15

Најбољи однос броја возила, пређених километара и трошкова се види из графикана бр. 10. Возила марке *Audi*, која чине око 23% возила укупног возног парка

УЗЗПРО, прешла су у 2012. години око 36% од укупно пређених километара свих возила, док учешће у укупним расходима ових возила износи 52%.

Графикон бр. 10. Учешће појединих марки возила УЗЗПРО у броју, пређеној км и укупним расходима



Током ревизије смо утврдили да су се возила УЗЗПРО користила и за службена путовања ван земље, као на пример до Брисела и Бања Луке.

На основу одлуке Владе РС, обављен је службени пут у Брисел ради обављања службеног посла два лица, уз ангажовање возача, у периоду од 13. до 16. децембра 2012. године. Такође, службено возило је коришћено и за службени пут за Бања Луку ради обављања службеног посла за два лица за потребе кабинета Министра правде и државне управе, уз ангажовање возача, и то у периоду од 25. до 27. децембра 2012. године.

У поступку ревизије утврдили смо и следеће:

- Возило „Skoda SuperB“ девет и по месеци је у 2012. години коришћено на релацији Београд-Нови Сад-Београд-Нови Сад-Београд (возач из Београда користио је возило за превоз до Новог Сада како би превезао помоћника министра у Министарство здравља до Београда, а затим је, након завршетка посла, исто возило користио за превоз помоћника до Новог Сада, а затим се враћао за Београд). Укупни расходи горива износе 1.811.874,60 динара, односно месечно 190.723,64 динара. Упоредни приказ расхода који би настали коришћењем алтернативних видова превоза за долазак и одлазак са посла из Новог Сада дат је у табели бр. 19.

Табела бр. 19. Расходи путовања у службеним возилом и алтернативним видом превоза

Алтернативни превоз	Износ	Разлика у односу на коришћење службеног возила	Годишња уштеда у дин. (девет ипо месеци)
Дневна повратна аутобуска карта НС-БГ-НС	1.150,00*22=25.300,00	165.423,64	1.571.524,58
Мечечна карта – ЛАСТА	14.784,00	175.939,64	1.671.426,58
Плаћено просечно месечно за возило	190.723,64	-	-

Из наведене табеле се може видети да би се у буџету Републике Србије, само на примеру једног возила и једног корисника (који нема право на стално коришћење

службеног возила по Уредби) коришћењем дневне повратне карте или месечне претплатне карте уместо употребе службеног возила, уштедело годишње 1.571.524,58 динара, односно 1.671.426,58 динара.

▪ Возило УЗПРО којим возач вози државног секретара Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде је у октобру месецу 2012. године коришћено 22 дана на релацији Београд-Нови Сад-Београд-Нови Сад-Београд и прешло је укупно 8.526 км. Расходи по основу употребе овог возила (гориво) износе 197.265,00 динара. Поређења ради, месечна аутобуска карта за релацију Београд-Нови Сад износи 14.784 динара, а дневна повратна аутобуска карта 1.150,00 динара. Упоредни приказ расхода коришћењем алтернативних видова превоза за долазак и одлазак са посла из Новог Сада дат је у табели бр. 20.

Табела бр. 20. Расходи путовања у службеним возилом и алтернативним видом превоза

Алтернативни превоз	Износ	Разлика у односу на коришћење службеног возила
Расходи горива службеног возила за октобар 2012. год.	197.265,00	-
Дневна повратна аутобуска карта НС-БГ-НС	1.150,00*22=25.300,00	171.965,00
Месечна карта – ЛАСТА	14.784,00	182.481,00

V ПРЕДУЗЕТЕ МЕРЕ У ПОСТУПКУ РЕВИЗИЈЕ ОД СТРАНЕ РЕВИДИРАНИХ СУБЈЕКТА

У поступку ревизије, поједини ревидирани субјекти су предузели активности и мере у циљу унапређења употребе службених возила, и то:

1. У циљу унапређења система управљања службеним возилима у 2013. години **Министарство привреде** је средином 2013. године почело да користи GPS уређаје, који су омогућили потпуни увид у кретање возила и возача, као и ефикаснију употребу возила. Референт у Одељењу за стручно оперативне послове је у сваком тренутку имао увид где се возила налазе и могао је да их упућује на одређене релације. Такође, овај систем је омогућио и тачан увид у ниво горива у резервоарима у возилима и праћење брзине возила, тако да се на овај начин може вршити контрола оних возача који се не придржавају ограничења брзине (нема казни за прекорачење брзине и спречавају се већи кварови на возилима). Након анализе потрошње горива и утврђених нелогичности и неправилности, у мају 2013. године, Министарство финансија и привреде је раскинуло два уговора о обављању привремених и повремених послова, и то због несавесног извршавања послова возача.

2. Након раздвајања Министарства финансија и привреде, **Министарство финансија** је 23. септембра 2013. године донело Директиву о коришћењу мобилних телефона, средстава репрезентације и моторних возила у Министарству финансија. Према одредбама Директиве, начин коришћења службених возила одређује се решењем министра, а непосредни корисник возила води интерну евиденцију о путовањима, уз навођење ближе релације у месечном налогу. Надлежне организационе јединице Министарства имају обавезу вођења евиденције о укупним трошковима коришћења

возила, по кориснику и по возилу, на месечном и годишњем нивоу, као и анализирања и састављања месечних односно годишњих извештаја о томе.

Такође, 21. јануара 2014. године донета је Инструкција о коришћењу службених возила у Министарству финансија 08 Број: 404-05-9/2014, којом су ближе уређени услови и начин коришћења службених возила у Министарству финансија. Према наведеној Инструкцији, између осталог, води се евиденција о службеном возилу, припремају се месечни извештаји о коришћењу службених возила, квартални извештаји са анализом о стању службених возила, оправданости коришћења и сврсисходности, као и годишњи извештај у складу са извршеном анализом и потребама Министарства, у циљу утврђивања даљег коришћења службених возила за потребе Министарства. Органи у саставу Министарства обавештени су о потреби достављања података о броју службених возила која су у њиховом власништву и која су им додељена на коришћење и достављања кварталних извештаја са ажурираним подацима и спроведеним анализама о оправданости и сврсисходности коришћења службених возила. Наведени начин поступања уређен је кроз писане процедуре.

3. **Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства** је дописом од 4.12.2013. године, навело да су у току 2013. године, предузете одређене радње у сагледавању стварног стања, побољшања постојећег стања, превазилажења проблема, смањења трошкова, сачињавања недељних и месечних извештаја. Од септембра 2013. године врше се анализе достављених недељних и месечних извештаја о коришћењу службених возила. Наводи се да се предузимају мере на утврђивању тачног броја возила, установљавању броја возила за расход, састављени су нови обрасци за извештавање о потрошњи горива на месечном нивоу, врши се анализа задужења сваког појединачног возила и оправданост таквог задужења. Из кабинета министра је свим органима управе у саставу министарства дата смерница да се приступи рационализацији потрошње горива за службена возила где год то процес рада дозвољава, размотри сврсисходност употребе службених возила, и максимално уреде евиденције. Министарство пољопривреде је доставило Извештај о возилима у Управи за шуме са праћењем тренда потрошње, као доказ о уложеним напорима на побољшању стања.

4. **Западнобачки управни округ** је донео Правилник о условима и начину коришћења службених возила је 5.06.2013. године. Претходно, у одговору (на захтев ДРИ) од 23.05.2013. године, наведено је да не постоји интерни акт о коришћењу службених возила.

5. **Пореска управа.** Регионални центар Нови Сад, Регионални центар Београд и Централа Пореске управе су од 1.01.2013. године увели праћење трошкова по месту трошка (возила), тако да се појединачно воде трошкови горива, поправке и одржавања, регистрације, осигурања. Такви подаци се користе за потребе извештавања и у потпуности су усаглашени са књиговодственим картицама.

6. У **Министарству одбране**, измене које су дефинисане Одлуком министра о условима и начину коришћења службених возила у Министарству одбране и Војсци Србије од 2. априла 2013. године, у односу на Одлуку из 2011. године, су један од примера рационализације коришћења службених возила у МО и ВС. Одлуком министра из 2013. године смањен је број ангажованих службених возила за 4, укинута је право превоза на рад и са рада за 10 лица и извршено је обједињавање превозења лица из различитих организационих јединица МО и ВС.

Одлуком министра одбране о условима и начину коришћења службених возила у МО и ВС из 2013. године унапређено је и извештавање и анализа коришћења службених возила у МО и ВС, тако да су на тај начин обезбеђене повратне информације, као основни предуслов управљања службеним возилима.

У Министарству одбране покренута је 2013. године процедура за доношење подзаконског акта (Правилника о коришћењу војних возила) којим ће се додатно унапредити систем управљања службеним возилима у МО и ВС.

7. Министарство правде и државне управе дописом од 20.1.2014. године наводи да је започело израду процедуре о коришћењу службених возила имајући у виду да је Одлука о условима и начину коришћења службених возила Министарства правде из 2010. године непотпуна и непрецизна. Наведено је да је у Министарству сачињен предлог Директиве о процедури коришћења службених возила у Министарству, којом се уређују услови и начин коришћења службених возила, права, обавезе и поступање државних службеника приликом коришћења возила, као и обавеза вршења анализа свих расхода за коришћење возила.

8. Министарство унутрашњих послова је у 2013. години донело Наредбу (Депешу број 01-10283/2013 од 10.10.2013. године), којом се стриктно налаже поштовање Упутства о начину набавке, расподеле, коришћења, вођења евиденције и одржавања моторних возила у Министарству унутрашњих послова, број: 01-6916/10-3 од 30.09.2010. године, у циљу рационалнијег пословања и смањења трошкова, јер је код једног броја организационих јединица уочено да се нека возила не користе или се веома ретко користе.

Наложена је доследна примена Упутства у погледу броја возила на личном задужењу, с обзиром да се дешавало (што је и уочено у достављеним евиденцијама) да исто лице користи два возила, па је Министарство Упутством наложило да једно лице може да користи само једно возило, и у том циљу је тражено достављање копија свих издатих и тренутно важећих решења о додели возила издатих на лично задужење.

Упркос захтеву, само су четири Сектора доставила тражена решења док остале организационе јединице нису.

Упутством је такође наложено да се за возила отвара појединачни налог за возњу, по сваком ангажовању возила у локалу или међуградској возњи, као и да се забрањује упућивање и поправка возила у екстерним сервисима без предходно одобреног и овереног радног налога-упута од стране Одељења за одржавање и експлоатацију возила.

Дописом Министарства од 31.12.2013. године наведено је да је у циљу унапређења система управљања службеним возилима:

- реализован пројекат „Унапређења информација за управљање“, који је финансиран из донације Краљевине Норвешке, и који је имао за резултат увођење апликације за управљањем возним парком и непокретном имовином;
- надлежне линије рада Министарства стално прате стање у коришћењу возила и предлажу одговарајуће мере руководству које су обавезујуће за све, а реализују се кроз депеше које доноси Кабинет министра, Дирекција полиције и поједини Сектори по линији рада;
- да је стални задатак предузимање мера како би се због недостатка финансијских средстава, и због непогодности коришћења такси превоза за обављање полицијских послова, користиле услуге других превозника (најчешће се ангажују аутобуси).

Према наводима Министарства, достављеним електронским путем ДРИ 13.01.2014. године о утрошку горива на бензинској пумпи, „уочљиво је смањење утрошка горива од 20.10.2013. године. Имајући у виду како директну уштеду горива као и самим тим

смањену километражу и потребе за сервисирањем, уштеда се процењује на око 1.000.000,00 динара на недељном нивоу”. Нисмо да се уверили у наведене ефекте Дешеше, јер нису за то достављени докази у виду упоредних финансијских показатеља.

9. **Управа за заједничке послове републичких органа** је у сарадњи са Генералним секретаријатом Владе РС након детаљно извршене анализе о употреби службених возила којима располаже (5% од укупног броја возила свих ДБК) израдила пројекат диспечерског центра – радна верзија, који је достављен на разматрање највишим државним руководиоцима. УЗЗПРО је у циљу смањења трошкова анализирао могућност набавке аутомобила највише класе на лизинг, на период од четири године и занављању истих по истеку наведеног периода. УЗЗПРО је 9.9.2013. године издала процедуре у складу са ISO стандардима у оквиру којих се налази и Процедура Сектора за послове саобраћаја, која у себи садржи сва упутства и записе који су неопходни за рад истог.

АНЕКС 1

ПРИЛОГ 1. ДИРЕКТНИ КОРИСНИЦИ БУЏЕТА СА НАЈВЕЋОМ ПРОСЕЧНОМ ПРЕЂЕНОМ КИЛОМЕТРАЖОМ У 2012. ГОДИНИ

ДИРЕКТНИ КОРИСНИК БУЏЕТА	Просечно пређених км у 2012. години
Уставни суд	49.176
Борски управни округ	48.329
Кабинет првог потпредседника Владе задуженог за одбрану, безбедност и борбу против корупције и криминала и министра одбране	45.906
Канцеларија за одрживи развој недовољно развијених подручја	44.049
Генерални секретаријат Владе	39.313
Републички секретаријат за законодавство	39.234
Привредни апелациони суд	37.953
Канцеларија за ревизију система управљања средствима Европске уније	34.742
Канцеларија за сарадњу с медијима	34.348
Агенција за борбу против корупције	32.641
Народна скупштина - стручне службе	32.201
Служба координационог тела Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа	31.092
Служба за управљање кадровима	30.870
Канцеларија за сарадњу с црквама и верским заједницама	30.071
Министарство правде и државне управе	30.064
Министарство културе и информисања	29.874
Управа за аграрна плаћања	29.687
Канцеларија за Косово и Метохију	28.388
Повереник за заштиту равноправности	27.809

ПРИЛОГ 2. ДИРЕКТНИ КОРИСНИЦИ БУЏЕТА СА НАЈМАЊОМ ПРОСЕЧНОМ ПРЕЂЕНОМ КИЛОМЕТРАЖОМ У 2012. ГОДИНИ

ДИРЕКТНИ КОРИСНИК БУЏЕТА	Просечно пређених км у 2012. години
Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација	4.938
Пореска управа	5.211
Пчињски управни округ	5.966
Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки	6.827
Севернобачки управни округ	7.405
Авио-служба владе	8.077
Управа за дигиталну агенду	8.125
Управа за спречавање прања новца	8.498
Моравички управни округ	8.877
Зајечарски управни округ	8.883
Поморавски управни округ	9.002
Републички геодетски завод	9.148
Управа за шуме	9.379
Управа за ветерину	9.927

ПРИЛОГ 3. ПОДАЦИ О НАЈВЕЋИМ ПРОСЕЧНИМ МЕСЕЧНИМ ПРЕЂЕНИМ КИЛОМЕТРАЖАМА ПО КОРИСНИЦИМА ВОЗИЛА УЗЗПРО

ДБК	Возило коришћено за потребе	Марка и тип возила	Период коришћења возила	Пређена км у 2012. години	Просечна месечна км	Просечна дневна км
Министарство грађевинарства и урбанизма	Министар	AUDI A6	01.08. - 31.12.2012.	52.271	10.454	484
Министарство економије и регионалног развоја	Министар	AUDI A6	01.01. - 31.07.2012.	70.009	10.001	486
Републичко јавно правобранилаштво	Републичко јавно правобранилаштво	Skoda SuperB	01.01. - 31.12.2012.	103.035	8.586	409
Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине	Државни секретар	NISSAN Pathfinder	01.08. - 31.12.2012.	42.925	8.585	397
Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде	Државни секретар	Skoda SuperB	01.08. - 31.12.2012.	37.956	7.591	351
Канцеларија за Косово и Метохију	Није наведено	Skoda Fabia	01.10.- 31.12.2012.	22.431	7.477	345
Министарство пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде	Министар	AUDI A6	01.01. - 31.07.2012.	51.790	7.399	360
Министарство културе, информисања и информационог друштва	Министар	AUDI A6	01.01. - 31.07.2012.	49.227	7.032	342
Генерални секретаријат Владе Републике Србије	Помоћник генералног секретара	Skoda SuperB	01.05. - 31.12.2012.	53.654	6.707	312
Врховни касациони суд	Судије из Новог Сада	Fiat Ducato	01.06.- 31.12.2012.	45.995	6.571	305

ПРИЛОГ 4. ДИРЕКТНИ КОРИСНИЦИ БУЏЕТА СА НАЈВЕЋИМ РАСХОДИМА ПО ВРСТИ РАСХОДА У ВЕЗИ УПОТРЕБЕ СЛУЖБЕНИХ ВОЗИЛА (Изузети су Министарство унутрашњих послова, Безбедносно-информативна агенција и Министарство одбране)

Врста расхода	Директни корисник буџета	Износ у РСД
Гориво	Управа за заједничке послове републичких органа	115.279.955
Уља и мазива	Министарство спољних послова	1.258.445
Резервни делови	Министарство спољних послова	13.485.109
Пнеуматици	Министарство спољних послова	2.990.085
Текуће поправке и одржавање	Управа за заједничке послове републичких органа	89.401.336
Регистрација	Управа за заједничке послове републичких органа	13.381.280
Осигурање	Министарство спољних послова	23.374.186
Трошкови паркирања	Пореска управа	8.573.656

ПРИЛОГ 5. ВОЗИЛА УЗЗПРО СА НАЈВЕЋИМ РАСХОДИМА ТЕКУЋИХ ПОПРАВКИ И ОДРЖАВАЊА ОПРЕМЕ ЗА САОБРАЋАЈ

Марка и тип возила	Година производње возила	ДБК коме је возило додељено на коришћење (на дан 31.12.2012. године)	Укупно пређених км у 2012. години (01.01.2012-31.12.2012)	Текуће поправке и одржавање опреме за саобраћај
--------------------	--------------------------	--	---	---

AUDI A8 Lang 4.2 Q.	2005	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	45.659	2.658.368,01
---------------------	------	--	--------	--------------

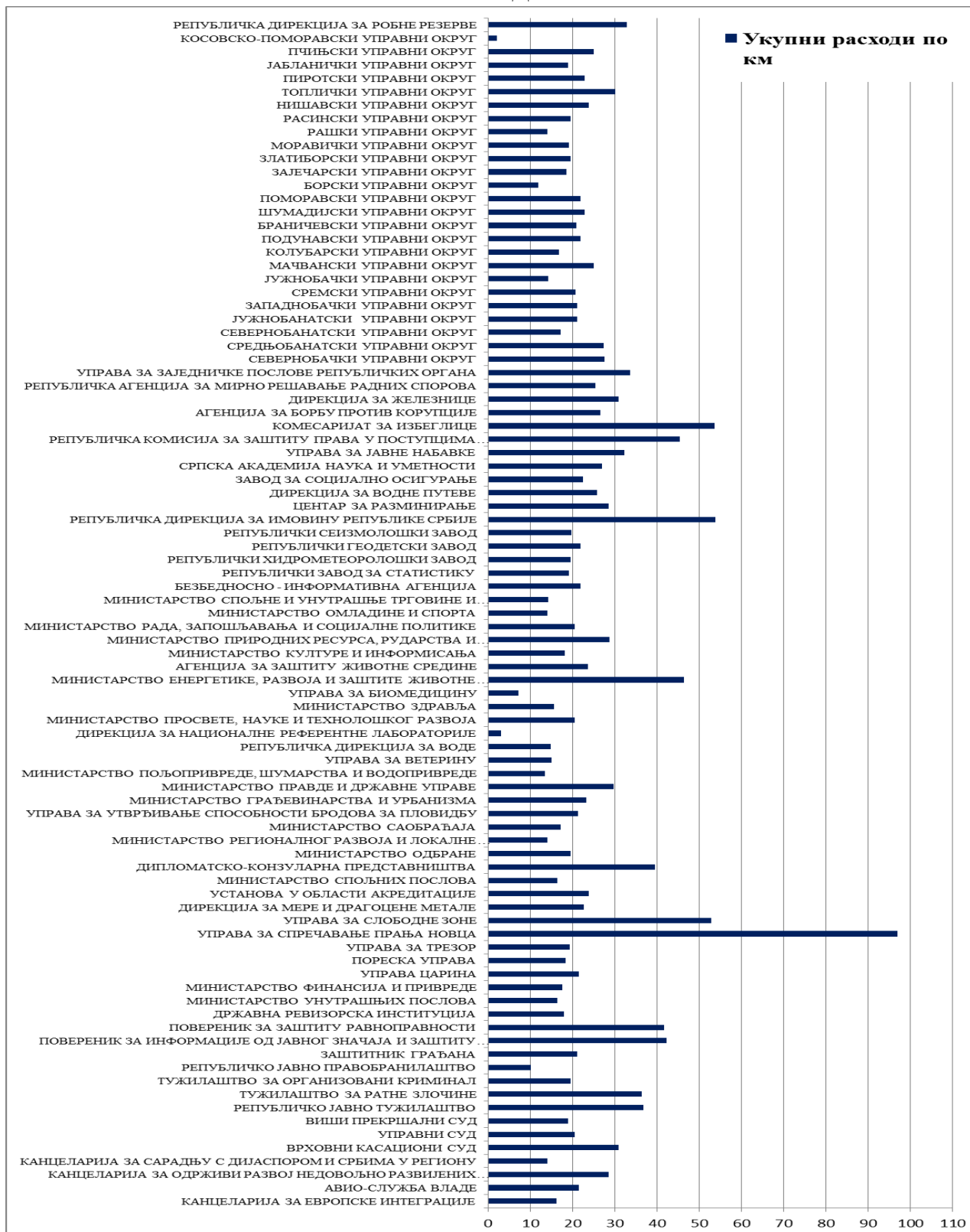
AUDI A8 4.2	2000	УЗЗПРО Сектор за послове саобраћаја	43.002	1.426.056,73
AUDI A-6 2.4	1997	Министарство здравља	48.818	1.355.702,52
AUDI A8 4.2	2002	Министарство саобраћаја	12.837	1.352.112,20
AUDI A-6 3.2 FSI V6	2007	Министар без портфеља	69.076	1.200.685,79
AUDI A-6 2.4	1998	Координационо тело Владе РС за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа	27.805	1.190.350,22
AUDI A-6 2.4	1998	Канцеларија за сарадњу с дијаспором и Србима у региону	25.782	1.112.097,91
AUDI A-6 2.4 QAUTRO	2000	Канцеларија за Косово и Метохију	40.916	1.082.855,01

ПРИЛОГ 6. ОДСТУПАЊА У ПРОСЕЧНОЈ ПОТРОШЊИ ПО ВОЗИЛУ (ИСТЕ МАРКЕ, ТИПА, КУБИКАЖЕ, ГОДИНА ПРОИЗВОДЊЕ) КОД РАЗЛИЧИТИХ ДИРЕКТНИХ КОРИСНИКА БУЏЕТА²⁴

Тип возила	Марка возила	Година производње возила	Лице коме је возило додељено на коришћење	Просечна потрошња горива по возилу у 2012.
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности	20,90
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство културе и информисања	20,29
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација	20,20
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	УЗЗПРО Сектор за послове саобраћаја	20,16
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство здравља	20,08
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Уставни суд Републике Србије	19,85
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Потпредседник Владе	19,83
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство омладине и спорта	19,82
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Канцеларија за ревизију система управљања средствима ЕУ	19,79
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Агенција за борбу против корупције	19,74
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Потпредседник Владе за европске интеграције	19,65
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине	19,62
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство правде и државне управе	19,57
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Заштитник грађана	19,54
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Привредни апелациони суд	19,54
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде	19,32
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство природних ресурса, рударства и просторног планирања	19,30
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство финансија и привреде	19,22
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Председник Републике Србије	19,09
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Генерални секретаријат Владе Републике Србије	19,06
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Народна скупштина Републике Србије	18,95
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Народна скупштина Републике Србије	18,94
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Тужилаштво за ратне злочине	18,88
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	УЗЗПРО Сектор за послове саобраћаја	18,86
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Генерални секретаријат Владе Републике	18,77
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Генерални секретаријат Владе Републике	18,70
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министар без портфеља	18,69
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство грађевинарства и урбанизма	18,61
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Народна скупштина Републике Србије	18,53
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Потпредседник Владе и министар рада, запошљавања и социјалне политике	18,47
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Народна скупштина Републике Србије	18,42
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Врховни касациони суд	18,41
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Народна скупштина Републике Србије	18,36
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Министарство регионалног развоја и локалне самоуправе	18,35
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Тужилаштво за организовани криминал	18,05
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Републичка дирекција за имовину	17,93
A-6 3.2 FSI V6	AUDI	2007	Државна ревизорска институција	13,53

²⁴ Подаци УЗЗПРО са стањем на дан 31.12.2012. године

ПРИЛОГ 7. УКУПНИ РАСХОДИ ПО ПРЕЂЕНОМ КМ КОД СОПСТВЕНИХ ВОЗИЛА ДБК



АНЕКС 2

ПРИЛОГ 1. СПИСАК ДБК КОЈИМА ЈЕ УЗПРО ДАЛА НА КОРИШЋЕЊЕ ВОЗИЛА

Ред. бр.	Назив органа коме је возило додељено на коришћење	Бр.возила по чл. 6	Бр.возила по чл. 7
1	Авио служба Владе Републике Србије		1
2	Агенција за борбу против корупције	1	1
3	Агенција за реституцију		4
4	Високи савет судства		1
5	Више јавно тужилаштво		1
6	Влада РС Жалбена комисија		1
7	Врховни касациони суд	1	2
8	Генерални секретаријат Владе Републике Србије	3	13
9	Државна ревизорска институција	1	
10	Канцеларија за стручне и оперативне послове у преговарачком процесу		1
11	Канцеларија за Косово и Метохију		11
12	Канцеларија за људска и мањинска права		2
13	Канцеларија за одрживи развој недовољно развијених подручја		2
14	Канцеларија за ревизију система управљања средствима ЕУ		1
15	Канцеларија за сарадњу са дијаспором		1
16	Канцеларија за сарадњу са медијима		1
17	Канцеларија за сарадњу са црквама и верским заједницама		1
18	Канцеларија за европске интеграције		2
19	Комесаријат за избеглице и миграције		1
20	Координационо тело за општине Прешево, Бујановац и Медвеђу		5
21	Министар без портфеља	1	2
22	Министарство грађевинарства и урбанизма	1	3
23	Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине	1	3
24	Министарство здравља	1	4
25	Министарство културе и информисања	1	2
26	Министарство одбране		4
27	Министарство омладине и спорта	1	6
28	Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде	1	2
29	Министарство правде и државне управе	1	5
30	Министарство природних ресурса, рударства и просторног планирања	1	3
31	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	1	6
32	Министарство рада, запошљавања и социјалне политике		7
33	Министарство регионалног развоја и локалне самоуправе	1	3
34	Министарство саобраћаја	1	4
35	Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација	1	4
36	Министарство унутрашњих послова		2
37	Министарство финансија и привреде	1	8
38	Народна скупштина Републике Србије		18
39	Национална агенција за регионални развој		1
40	Повереник за заштиту равноправности		1
41	Повереник за информације од јавног значаја	1	
42	Потпредседник Владе и министар рада, запошљавања и социјалне политике	1	2
43	Потпредседник Владе за европске интеграције	1	1
44	Потпредседник Владе и министар спољне и унутрашње трговине		1
45	Председник Републике Србије		12
46	Привредни апелациони суд	1	
47	Републичка дирекција за имовину		5
48	Републичко јавно тужилаштво		4
49	Републичко јавно правобранилаштво		1
50	Републички секретаријат за законодавство Владе Републике Србије		2
51	Служба за управљање кадровима		1
52	Тужилаштво за организовани криминал	1	3
53	Тужилаштво за ратне злочине	1	1
54	УЗПРО		118
55	Управни окрузи		3
56	Управни суд		1
57	Уставни суд РС	1	4
58	Заштитник грађана	1	
59	Синдикат Управе Србије		1
60	Дирекција за железнице		1
61	Потпредседник Владе		1
УКУПНО:		28	302

ПРИЛОГ 2. Скенирани исечци дописа и путног налога

Слика бр. 1. Скениран исечак из прилога дописа Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде од 15.05.2013. год. за возило регистарских таблица ВГ 255-ВН

22	337-YJ	Nissan		2008	1.897.770,36	1.323.694,83	574.075,53	МПШВ	возило					
23	Pathfinder BG 255-VH	Nissan		2008	1.897.770,36	1.323.694,83	574.075,53	МПШВ	нерегистровано возило	донација	120000	/	12,04	

Слике бр. 2. и 3. Скенирана копија путног налога за возило за мај 2012. (прва и друга страна)

Име возача: Милош Јовић Улица: Београдска бр. 123

Име издатеља: Об.ОС до 12 година

Потврда о исправности возила за возњу

Принимам сви возило без икаквих недостига

Возило је технички исправно за возњу

За возњу на регионалним путевима

Марка и тип: NISSAN PATHFINDER

Снага мотора кш (КС): 5

Број седмиле: 5

Регистарски број: BG 255-VH

Адреса гараже: Београд

Гаражни број: 00-00

Мај 2012. год.

Милош Јовић (потпис)

ОСТАТАК		ИЗДАТО			ОСТАТАК			Место	Потпис издатеља
гориво	уље	гориво	уље	места	гориво	уље	места		

ОБРАЧУН ЗАДА АУТОМОБИЛА И УТРОША ГОРИВА И МАЗИВА

ДАТУМ	СТАЊА	СТАЊА	УКУПНО	ПРЕЂАНО КМ	ПО НОРМИ			СТВАРНО			ОСТАТАК			
					гориво	уље	места	гориво	уље	места	гориво	уље	места	
01.05	31-06-02-01													
04.05	32-06-01													
07.05	33-06-01													
10.05	34-06-01													
13.05	35-06-01													
16.05	36-06-01													
19.05	37-06-01													
22.05	38-06-01													
25.05	39-06-01													
28.05	40-06-01													
31.05	41-06-01													

Датум	РЕЛАЦИЈА			Време		Пређано км	Стања км бројеви	Потпис возача
	од	до		одласка ЧАС. МИН.	доласка ЧАС. МИН.			
01.05	31-06-02-01			08:30	19:00	197	97 001	Радослав
04.05	32-06-01			08:00	20:00	178	97 120	Радослав
07.05	33-06-01			10:00	21:45	184	97 363	Радослав
10.05	34-06-01			07:30	19:00	177	97 540	Радослав
13.05	35-06-01			09:30	18:30	186	07 726	Радослав
16.05	36-06-01			08:00	20:00	194	37 370	Радослав
19.05	37-06-01			08:00	19:20	199	98 019	Радослав
22.05	38-06-01			08:00	22:10	191	08 335	Радослав
25.05	39-06-01			08:00	20:00	185	48 570	Радослав
28.05	40-06-01			08:00	17:00	182	98 752	Радослав
31.05	41-06-01			08:00	17:20	189	99 123	Радослав
03.06	42-06-01			08:00	18:00	191	99 394	Радослав
06.06	43-06-01			08:00	18:00	191	99 505	Радослав
09.06	44-06-01			09:30	17:55	228	99 733	Радослав
12.06	45-06-01			09:30	11:00	75	99 808	Радослав